

31037
И-33
Российская Коммунистическая Партия (большевики)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗВЕСТИЯ

**ГОМЕЛЬСКОГО ГУБЕРНСКОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ**

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 62

15-ое февраля

Кооперативное Издательство "ГОМЕЛЬСКИЙ РАБОЧИЙ"

1924

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗВЕСТИЯ Гомельского Губ. № 62 Комитета Р. К. П. № 62

ГОД ИЗДАНИЯ ПЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ:

В. И. Ленин

1. В. И. Ленин—Страничка из дневника
2. Ц. Гальперин—Как изучать Ленина?
3. Г. А. Гурев—Программа кружка по начальному изучению ленинизма
4. Что читать о Ленине

5. А. Гилинский—К итогам союзной конференции

Оргпартработа

6. А. Гилинский—О совещании волостных работников
7. А. Брахман—О шефстве над деревней в нашей губернии

Партработа в Красной армии

8. В. Малев—Вооруженный союз молодежи

Коммунистическое просвещение

9. Я. Куница—Губпартшкола деревенщиков

Советская, профессиональная и кооперативная работа

10. А. Брахман—Общественно-бытовая жизнь деревни
11. И. К.—О деревне
12. В. Гантман—Строительство школы
13. Ф. Блажкевич—Сельско-хозяйственная кооперация в Гомельской губернии
14. Каз.—Достижения в еврейском сельском хозяйстве Гомельской губ.

Постановления губсовещания секретарей волкомов РКП

15. О XIII союзной партконференции
16. О задачах партии в деревне
17. О политико-просветительной работе в деревне
18. Организационные вопросы в работе деревенских ячеек
19. О работе губкоммол

В контрольной комиссии

20. Бастынец—Работа ГKK за 3 месяца
21. Из постановлений ГKK

На местах

22. Бюро ячейки—О ячейке на ф-ке им. Зиновьева в Клинцах
23. И. Любимов—Не заглянувши в святцы, не бей в колокола
24. П. Кофман—Тяга в партию в Залинейном районе

Истпарт

25. Фриц Тарантул—Биография т. Живова
26. Бюро истпарта—Документ
27. Приложение: Резолюция совещания секретарей волкомов РКП о работе земорганов.

Странички из дневника

Вышедшая на днях работа о грамотности населения России по данным переписи 20-го года („Грамотность в России“, Москва, 1922 г., Центральное статистическое управление, отдел народного образования) составляет очень важное явление.

Привожу ниже таблицу грамотности населения в России за 1897 и 1920 г., заимствованную из этой работы:

| | На 1 тыс. муж. пола грамотн. в | | На 1 тыс. жен. пола грамотн. в | | На 1 тыс. всего насел. грам. в | |
|-------------------------|-----------------------------------|---------|-----------------------------------|---------|-----------------------------------|---------|
| | 1897 г. | 1920 г. | 1897 г. | 1920 г. | 1897 г. | 1920 г. |
| 1. Европейская Россия . | 326 | 422 | 136 | 225 | 229 | 330 |
| 2. Северный Кавказ . | 241 | 357 | 56 | 215 | 150 | 281 |
| 3. Сибирь (западн.) . . | 170 | 307 | 46 | 134 | 108 | 218 |
| Всего (в среднем) | 318 | 409 | 131 | 244 | 223 | 319 |

В то время, как мы болтали о пролетарской культуре и о соотношении ее с буржуазной культурой, факты преподносят нам цифры, показывающие, что даже и с буржуазной культурой дела обстоят у нас очень слабо. Оказалось, что, как и следовало ожидать, от всеобщей грамотности мы отстали еще очень сильно, и даже прогресс наш по сравнению с царскими временами (97 годом) оказался слишком медленным. Это служит грозным предостережением и упреком по адресу тех, кто витал и витает в эмпиреях „пролетарской культуры“. Это показывает, сколько еще настоящей черновой работы предстоит нам сделать, чтобы достигнуть уровня обыкновенного цивилизованного государства Западной Европы. Это показывает далее, какая уйма работы предстоит нам теперь для того, чтобы на почве наших пролетарских завоеваний достигнуть действительно сколько-нибудь культурного уровня.

Надо, чтобы мы не ограничивались этим бесспорным, но слишком теоретическим положением. Надо, что бы при ближайшем пересмотре нашего квартального бюджета мы взялись за дело и практически. Конечно, в первую голову должны быть сокращены расходы не Наркомпроса, а расходы других ведомств с тем, чтобы освобожденные суммы были обращены на нужды Наркомпроса. Не надо скаречничать с увеличением выдачи хлеба учителям в такой год, как нынешний, когда мы сравнительно сносно им обеспечены.

Работа, которая ведется теперь в области народного образования, вообще говоря, не может быть названа слишком узкой. Делается очень не мало для того, чтобы сдвинуть с места старое учительство, чтобы привлечь его к новым задачам, заинтересовать его новой постановкой вопросов педагогики, заинтересовать в таких вопросах, как вопрос религиозный.

Но мы не делаем главного. Мы не заботимся или далеко недостаточно заботимся о том, чтобы поставить народного учителя на ту высоту, без которой не может быть и речи ни о какой культуре: ни о пролетарской, ни даже о буржуазной. Речь должна идти о той полуазиатской бескультурности, из которой мы не выбрались и до сих пор не можем выбраться без серьезных усилий, хотя имеем возможность выбраться, потому что нигде народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас; нигде, вопросы этой культуры не ставятся так глубоко и так последовательно, как у нас; нигде, ни в одной стране, государственная власть не находится в

руках рабочего класса, который в массе своей прекрасно понимает недостатки своей, не скажу культурности, а скажу грамотности; нигде он не готов приносить и не приносит таких жертв для улучшения своего положения в этом отношении, как у нас.

У нас делается еще слишком мало, безмерно мало для того, чтобы передвинуть весь наш государственный бюджет в сторону удовлетворения в первую голову потребностей первоначального народного образования. Даже в Наркомпросе у нас сплошь и рядом можно найти черезчур раздутые штаты какого-нибудь госиздата, вне всяких забот о том, что на первом месте должно стоять попечение государства не об издательстве, а о том, чтобы было кому читать, чтобы было большее число способных читать, чтобы был больше политический размах издательства в будущей России. На технические вопросы, в роде вопроса об издательстве, мы все еще по старой (скверной) привычке уделяем много больше времени и сил, чем на обще-политический вопрос о народной грамотности.

Если взять главпрофобр, то и тут, мы уверены, можно найти много и много лишнего, раздутого ведомственным интересом, не приноровленного к потребностям широкого народного образования. Далеко не все в главпрофобре оправдывается законным желанием поднять сначала и придать практическое направление образованию нашей фабрично-заводской молодежи. Если просмотреть внимательно штаты главпрофобра, в них многое и многое окажется вздутым и фиктивным и, с этой точки зрения, подлежащим закрытию. В пролетарско-крестьянском государстве много и много еще можно сэкономить и должно сэкономить для развития народной грамотности ценою закрытия всяких либо игрушек, наполовину барского типа, либо учреждений, без которых нам еще можно и будет долго можно и должно обойтись при том состоянии народной грамотности, о которой говорит статистика.

Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе. Это—истина, не требующая доказательств. К этому положению дел мы должны идти систематической, неуклонной, настойчивой работой и над его духовным подъемом, и над его всесторонней подготовкой к его действительно высокому званию и главное, главное и главное—над поднятием его материального положения.

Надо систематически усилить работу по организации народных учителей, чтобы сделать их из опоры буржуазного строя, которой они являются до сих пор во всех, без исключения, капиталистических странах, опорой советского строительства, чтобы отвлечь через них крестьянство от союза с буржуазией и привлечь его к союзу с пролетариатом.

Кратко отмечаю, что особую роль для этого должны играть систематические поездки в деревню, которые, впрочем, у нас уже проводятся и которые должны быть развиты планомерно. На такие меры, как эти поездки, не жалко давать деньги, которые сплошь и рядом мы бросаем зря на относящийся почти целиком к старой исторической эпохе государственный аппарат.

Я собирал материалы к моей не состоявшейся речи на с'езде советов в декабре 1922 г. о шефстве рабочих городских поселений над жителями деревень. Некоторые материалы об этом доставил мне тов. Ходоровский, и я ставлю эту тему на разработку перед товарищами теперь, раз сам я не успел разработать ее и передать через с'езд советов гласности.

Тут основной политический вопрос—в отношении города к деревне, который имеет решающее значение для всей нашей революции. В то время, как буржуазное государство систематически направляет все усилия на то, чтобы отуплять рабочих города, подгоняя для этой цели всю издаваемую на счет государства, на счет царских и на счет буржуазных партий литературу, мы можем и должны употребить нашу власть на то, чтобы действительно сделать из городского рабочего проводника коммунистических идей в среду сельского пролетариата.

Я сказал „коммунистических“ и спешу оговориться, боясь вызвать недоразумение или быть слишком прямолинейно понятым. Никким образом нельзя понимать это так, будто мы должны нести сразу чисто—и узко-коммунистические идеи в деревню. До тех пор, пока у нас в деревне нет материальной основы для коммунизма, до тех пор это будет, можно сказать, вредно, это будет, можно сказать, губительно для коммунизма.

Нет. Начать следует с того, чтобы установить общение между городом и деревней, отнюдь не задаваясь предвзятой целью внедрить в деревню коммунизм. Такая цель не может быть сейчас достигнута. Такая цель несвоевременна. Постановка такой цели принесет вред делу, вместо пользы.

Но установить общение между рабочими города и работниками деревни, установить между ними ту форму товарищества, которая между ними может быть легко создана, это—наша обязанность, это одна из основных задач рабочего класса, стоящего у власти. Для этого необходимо основать ряд объединений (партийных, профессиональных—частных) из фабрично-заводских рабочих, которые ставили бы себе систематической целью помогать деревне в ее культурном развитии.

Удастся ли „расписать“ все городские ячейки по всем деревенским для того, чтобы каждая рабочая ячейка, „приписанная“ к соответствующей деревенской, систематически заботилась о всякой оказии, о всяком случае, чтобы удовлетворить ту или иную культурную потребность своей со-ячейки; или удастся изыскать другие формы связи. Я здесь ограничиваюсь только постановкой вопроса, чтобы обратить на него внимание товарищей, чтобы указать на имеющийся опыт западной Сибири (на этот опыт мне указал тов. Ходоровский), и чтобы выставить во всем объеме эту гигантскую всемирно-историческую культурную задачу.

Мы не делаем почти ничего для деревни, помимо нашего официального бюджета или помимо наших официальных сношений. Правда, культурные сношения города с деревней происходят у нас сами собой и принимают неизбежно иной характер. Город давал деревне при капитализме то, что ее развращало политически, экономически, нравственно, физически и т. п. Город у нас, само собой начинает давать деревне прямо обратное. Но все это делается именно само собою, стихийно, и все это может быть усилено (а затем и увеличено во сто крат) внесением сознания планомерности и систематичности в эту работу.

Мы только тогда начнем двигаться вперед (а тогда мы начнем, наверняка, двигаться во сто крат быстрее), когда подвергнем изучению этот вопрос, будем основывать всевозможные объединения рабочих—избегая всемерно их бюрократизации—для того, чтобы поставить этот вопрос, обсудить его и претворить его в дело.

Как изучать Ленина?

Заветы Ильича надо усвоить. Это чувствует и сознает каждый член партии, это понимает и беспартийный рабочий. Небывалый спрос на произведения гениального вождя свидетельствует о том, что многочисленные осиротелые ученики и последователи его, лишившись его непосредственного руководства, бросились к его богатейшему наследию, к его неоценимым трудам.

Однако, задача изучения Ленина и ленинизма не так уж проста, чтобы к ней можно было приступить «налегке», без подготовки, без плана, без определенно поставленной цели. Не соразмеришь, не учтешь сил своих, неправильно возьмешься за дело,—и тебя ждут бесплодные усилия и горькое разочарование, потеря веры в возможность справиться с начатым делом.

Как взяться за изучение Ленина? Как приступить к проработке его великих заветов?

Разумеется, единого, годного для всех, ответа на поставленный вопрос дать нельзя. Подход и метод будут меняться в зависимости от культурного уровня, от политического развития товарища. Для неподготовленного, слабо развитого молодого партийца изучить Ленина это значит—на жизни и деятельности Владимира Ильича ознакомиться с основными моментами нашей истории и нашей программы. Для старого, развитого, теоретически подготовленного члена партии труды Ленина представляют собою неисчерпаемый клад партийной тактики и стратегии, наиболее полное отражение всей нашей истории, блестящий перевод самых глубоких теоретических положений Маркса на язык жизни, практики, действия.

Я здесь хочу попытаться ответить на поставленный вопрос, исходя из потребностей и возможностей нашего партийного середняка: секретарей ячеек, предфабкомов, секретарей отделений союзов и т. д. Все это народ бывалый, с большим практическим опытом, с острым пролетарским чутьем, с теоретической подготовкой в размере, приблизительно, наших партшкол. Причем возможности этого слоя, в смысле распоряжения временем, очень скудны. Преодолеть 50 страниц в неделю, как я выяснил в Ленинском кружке при партклубе, для этой группы работников является делом весьма трудным.

Как этому партийному середняку ознакомиться с заветами Ильича?

Было бы большой ошибкой, еслиб такой товарищ взялся читать Ленина том за томом. При медленном темпе работы, при ограниченности свободного времени, при отсутствии навыка к упорному умственному труду, каждый том читался бы товарищем месяцами.

А так как в каждом томе большею частью затрагиваются различные темы, различные области, то товарищу пришлось бы перепархивать с вопроса к вопросу, не изучив должным образом ни одного из них.

Беру, к примеру, том VI. Он содержит более 600 страниц. На одоление этого тома пришлось бы товарищу, исходя из его возможностей, затратить 3—4 месяца. Срок очень большой. За это

время он изучил бы только революцию 1905 г., и то не всю, так как ей посвящена и 1-ая часть VII тома (Еще 350 страниц). Такое изучение революции 1905 года в течение 6 месяцев явилось бы слишком большой роскошью для партийца-середняка.

Это непосильно для него. И ему пришлось бы искать более легких, более доступных путей.

Я полагаю, что наиболее правильным для данной группы партийных товарищей будет изучение Ленина по темам: завет за заветом — наметить себе наиболее важные вопросы, наиболее животрепещущие проблемы, разработанные Ильичем, и с ними ознакомиться по отдельным его статьям и речам. Более полное и детальное изучение трудов Ленина этой категории товарищей придется отложить на более или менее близкое будущее, когда накопленный идейный капитал и приобретенный навык к умственному труду сделают это возможным.

Какие же проблемы необходимо изучить каждому члену партии? С какими заветами нужно ему ознакомиться в первую голову?

Я выдвигаю следующие 14 тем, которые, по-моему, каждый партиец-середняк должен и может разработать по трудам Ленина в течение ближайшего полугодия при посильной нагрузке.

1. Пролетариат и крестьянство в революции.
2. НЭП в оценке Ленина.
3. Национальный вопрос.
4. Ленин и империалистическая война.
5. Ленин — теоретик и практик вооруженного восстания.
6. Организационные принципы строительства партии.
7. Борьба с оппортунизмом всех оттенков (экономизм, ликвидаторство, меньшевизм).
8. Оценка II Интернационала.
9. Народнические иллюзии по Ленину.
10. Об участии пролетарской партии в буржуазном парламенте.
11. „О левом ребячестве“.
12. Ленин и III интернационал.
13. Учение о государстве.
14. Воинствующий материализм Ленина.

Порядок проработки проблем не строго обязателен. В зависимости от различных причин он может быть без большого ущерба несколько изменен. Понятно, что проработка этих тем середняками не может быть исчерпывающей ни по глубине, ни по широте. Исключена также возможность использовать весь материал, имеющийся в произведениях Ленина по тому или иному вопросу. Но все же основные заветы великого вождя, после проработки вышеуказанных тем, будут усвоены. А это главное.

Одно непеременимое условие для товарищей, которые возьмутся за изучение заветов Ильича: читать Ленина в подлиннике, в оригинале, не брать Ленина из вторых рук. Ленин так понятно, так ясно, так просто пишет, что всякий желающий его популяризовать обязательно делает его труднее. И второе — взяться за работу по-большевистски: твердо и неуклонно.

В одном из ближайших номеров мы укажем, какой материал нужно использовать для проработки каждой темы в отдельности. Пока же я обращаю внимание товарищей на удачно подобранный материал, с точки зрения изучения основных заветов, в сборнике „Тактика большевизма“ („Московский рабочий“, 1923 г.)

Программа кружка по начальному изучению ленинизма

(Вопросник)

Рассчитана приблизительно на 12-16 двухчасовых занятий, т. е. на 3—4 месяца при одном занятии в неделю.

Что такое Ленинизм

1. Что такое социализм?
2. Чем отличается идея социализма от религиозно-нравственных идей о социальном переустройстве мира? W
3. В чем значение Маркса?
4. Что такое большевизм, или ленинизм?
5. Что такое партия?
6. Что такое класс?
7. Что говорит ленинизм о задачах рабочей партии?
8. В борьбе с какими врагами возник и развился ленинизм?
9. Почему ленинизм победил?
10. Почему идеи и опыт ленинизма являются достоянием мирового революционного пролетариата?
11. Как жил, трудился и умер Ленин?
12. Почему Ленин—величайшая веха мировой истории? V
13. Какие периоды можно различать в истории ленинизма?

Доисторический период Ленинизма

14. Чем характеризуется первый период истории ленинизма и какую эпоху он охватывает?
15. Каково было положение пролетариата в это время?
16. Кто такие были народники, чего они добивались?
17. Почему народники потерпели крушение, и в чем реакционный характер их наследников—эс-эров?
18. Как относятся ленинцы к революционерам великой французской революции, к буржуазным революционерам и к революционерам народникам?
19. Почему революционная пропаганда народников была безрезультатна в крестьянстве и успешна в рабочей среде?
20. Какое значение имел Сев. Русск. Раб. Союз в 1878 г., и в чем состояло его отличие от народнических кружков?
21. Чем замечательны первые деятели рабочего движения?
22. Как крушение народничества привело к созданию русского марксизма?
23. Каково значение группы „Освобождение Трудя“ в истории революционного движения?

24. Как в борьбе с народниками возник вопрос о «гегемонии пролетариата», и какую роль в этом сыграл Плеханов?

25. Что такое «легальный марксизм», и каковы причины его возникновения?

26. Когда началась революционная деятельность Ленина?

27. Как Плеханов и Ленин одновременно боролись с народничеством и легальным марксизмом?

28. Почему и как зародился ленинизм?

Зарождение Ленинизма

29. Какие организации среди рабочего класса возникли в связи с экономическим развитием России в 90-х годах?

30. В чем выражалась деятельность с.-д. кружков?

31. Какие более крупные организации возникли из с.-д. кружков?

32. В чем выражалась деятельность «Союзов борьбы за освобождение рабочего класса»?

33. Какую работу выполнял Ленин в этих союзах?

34. Каким образом возникла Р. С.-Д. Р. П., и в чем выразилась деятельность первого партийного съезда?

35. Что делал Ленин в Сибири, и каковы были его планы об организации и руководстве рабочим движением?

36. Что такое «экономизм», и в чем заключалась его опасность для рабочего движения?

37. Какое значение имела деятельность газеты «Искра», и какую роль играл в ней Ленин?

38. Брошюра Ленина «Что делать» и каково ее значение?

Главнейшие этапы в развитии Ленинизма

39. Какую эпоху охватывает второй период в истории ленинизма и чем он характеризуется?

40. Когда состоялся второй съезд Р. С.-Д. Р. П., и в чем заключались результаты его работ?

41. Какими причинами был вызван раскол в Р. С.-Д. Р. П. на втором съезде, и при обсуждении какого вопроса возникло разделение партии на большевиков и меньшевиков?

42. Как относились большевики к русско-японской войне?

43. В чем состоял основной спор между большевиками и меньшевиками, и как эти партии оценивали русскую революцию?

44. Какую роль сыграли большевики и меньшевики в революции 1905-6 г. г.?

45. Как Ленин спорил с меньшевиками по вопросу о временном правительстве, вооруженном восстании и о роли государства?

46. Как Ленин и меньшевики относились к Советам Рабочих Депутатов?

47. Как Ленин ставил вопрос об отношении к либеральной буржуазии?

48. Как Ленин ставил вопрос об отношении пролетариата к крестьянству?

49. Каково было отношение Ленина к первой и второй государственным думам?

50. Как отнеслись сторонники Ленина к годам реакции и каково было их отношение к государственной думе?

51. Как оценивал Ленин опыт революции 905 г. и как он смотрел на задачи пролетариата и партии в назревающем новом революционном сдвиге?

52. Кто такие ликвидаторы, в чем их вред для пролетариата, и как с ними боролся Ленин?

53. Какую роль сыграл ленинизм в новом подъеме рабочего движения в 1911-14 г. г.

54. Какую роль сыграли газеты „Звезда“ и „Правда“?

55. Почему произошел раскол рабочей фракции в государственной думе, и как Ленин навсегда порвал с меньшевиками?

56. Какие лозунги выдвинул Ленин в империалистическую войну в связи с крахом II Интернационала и изменой меньшевизма рабочему классу?

57. Как Ленин доказывал, что мировая война превратится в гражданскую?

58. Какие требования выдвигает Ленин после февральской революции в аграрной, политической и экономической областях?

59. В чем заключалась работа большевиков с апреля по октябрь 1917 г.

60. Как Ленин доказывал, что большевики захватят и удержат государственную власть?

61. Как работал Ленин в подпольи в период господства меньшевиков?

62. Как меньшевики потерпели крушение, и стало увеличиваться влияние большевиков на рабочую и крестьянскую массу?

63. В чем выразилась деятельность Ленина и созданной им партии в время Октябрьской революции?

Ленинизм у власти.

64. Какое положение заняла партия большевиков и Ленин после Октябрьской революции?

65. Какие вопросы были главными после захвата власти пролетариатом?

66. Почему явилось необходимым заключение Брестского мира по убеждению Ленина?

67. Почему Ленин предложил переименовать партию из Р. С. Д. Р. П. в Р. К. П.?

68. В чем заключается значение Советской конституции?

69. На чем была сосредоточена главным образом работа Ленина в эпоху гражданской войны 1918-21 г.?

70. Что такое „военный коммунизм“ и чем он был вызван?

71. Почему на 8-м съезде в 1919 г. была принята новая программа?

72. Зачем была создана Красная армия и в чем ее отличие от буржуазных армий?

73. Почему Ленин взял курс на среднее крестьянство?

74. Зачем нужно было создавать новый интернационал, и каково значение Ленина в деле образования Коминтерна?

75. Почему Ленин перешел к новой экономической политике, и в чем выражается задача НЭП'а?

76. Какое значение имела „чистка“ партии, почему нужно обращать внимание на качественный состав ее?

77. Что такое „смычка“ города с деревней?

78. Каков путь пролетариата от НЭП'а к социальной революции?

79. Каково значение ленинизма и Октябрьской революции для мирового пролетариата?

80. Почему смерть Ленина не есть смерть его дела—ленинизма?

81. Каково отношение ленинизма к национальному вопросу, к пробуждению отсталых наций, к колониальному вопросу и т. д.?

82. Каковы взаимоотношения между идеями ленинизма и диктатурой пролетариата?

✓ 83. Почему ленинизм это—марксизм на практике?

Литература

1. Каменев. „Ленин и история коммунистической партии в России“.

2. Зиновьев. „Ленин“ (биография).

3. Зиновьев. „История Российской Коммунистической Партии“.

3. Бухарин. „Классовая борьба в российской революции“.

5. Коваленко или Воробьев. „Книжка политграмоты“.

6. Лядов. „25 лет партии“.

7. Молотов. „Из истории партии“.

8. Шелявин. „Рабочий класс и его партия“ (для руководителей).

* * *

На этот вопросник я смотрю, как на проект программы. Желательно, чтобы товарищи продискуссировали его и, таким образом окончательно его оформили.

Что читать о Ленине

- Зиновьев—Н. Ленин—В. И. Ульянов. (Очерк жизни и деятельности). Изд. ВЦИК'а М. 1919.
- Невский—В. И. Ульянов-Ленин. Изд. ВЦИК'а М. 1919.
- Каменев—История партии коммунистов и В. И. Ленин. Изд. ВЦИК. М. 1919.
- Павлович—Ленин, как разрушитель народничества („Под знаменем марксизма“ № 4—5, за 1923 г.).
- Ольминский—Ленин („Вестник жизни“ № 2, 1918).
- Горев—От Томаса Мора до Ленина (глава о Ленине). Изд. „Красная Новь“, М. 1923 г.
- Адоратский—Марксистская диалектика в произведениях Ленина („Печать и Революция“, № 2, за 1923 г.).
- „25 лет РКП“—сборник, изд. „Октябрь“, Тверь, 1923 г. Статьи о Ленине: Осинского, Радека, Преображенского, Семашко, Мицкевича.
- Луначарский—Великий переворот. П. 1920.
- Его же—Революционные силуэты. (Глава о Ленине). ГИЗ. М. 1923 г.
- Лепешинский—На повороте. Изд. ГИЗ. М. 1923 г.
- Бонч-Бруевич—Некоторые сведения о юношеских годах В. И. Ленина по официальным документам. („Пролетарская Революция“ № 2, за 1921 г.).
- Шидловский—Ленин—мифическое лицо. („Пролетарская Революция“ № 3 за 1921 г.).
- Зелинсон-Бобровская—Записки рядового подпольщика, ч. 1. ГИЗ. М. 1922 г.
- Елизарова—Страничка воспоминаний. („Пролетарская Революция“, № 2 (14) за 1923 г.).
- Емельянов—Таинственный шалаш. (Воспоминания о нелегальном периоде жизни В. И. Ленина после июля 1917 г.)—„Красная Летопись“, № 4, за 1922 г.
- Невский—Две встречи (там же).
- Ровно—Как Ленин скрывался у Гельсингфоргского „полицеймейстера“ („Красная Летопись“ № 5, за 1922 г.).
- Бухарин—Классовая борьба и революция в России (главы о Ленине, изд. „Прибой“. П. 1918 г.).
- Обвинительный акт по делу с.-р. Изд. ВЦИК'а М. 1922 г. (стр. 89, 92, 98, 164 посвященные покушению на Ленина).
- Воронский—Россия, человечество и Ленин. („Прожектор“ № 14, за 1923 г.).
- Зорин—Что может означать Ленин. (Там же).
- Аросев—Наш Ильич. (Там же).
- Моризо—У Ленина и Троцкого. ГИЗ. М. 1923 г., стр. 81, 85, 260, 268.
- Уэльс—Россия во мгле. (Глава „Кремлевский мечтатель“). ГИЗ. 1923 г.
- „Правда“ и „Известия“ от 30 авг. 1923 г.
- „Петроградская Правда“ от того же числа (статья Зиновьева и Гершле).
- Джон Рид—10 дней, которые потрясли мир.—„Моск. Раб.“—1923 г.
- Сборник о Ленине. Изд. ГИК. Екатеринослав, 1921 г.
- Сборник о Ленине. Изд. „Большевик“, Киев. 1923
- „Правда“ и „Известия“ за 10-е апреля 1922 и 1923 г.г., посвященные В. И. Ленину.
- Приложение к „Правде“ в окт. 1922 г. о болезни В. И. Ленина.
- Сборник—„Ленин“, составили В. Крайний и М. Беспалов под редакцией Д. Лебеда. Изд. „Молодой Рабочий“, Харьков, 1923 г.

К итогам союзной конференции

Основной вывод, который нужно сделать для нашей губернской организации из итогов союзной конференции, это—о притоке свежих пролетарских элементов в ряды нашей организации. Нужно сказать, что у нас в этом отношении не всюду обстоит одинаково благополучно. По существу эта задача выполняется, главным образом, залинейной организацией, которая превысила предварительную цифру в 2-3 раза.

Еще до постановления конференции в нашей губернской организации подымался вопрос о более решительном вовлечении свежих кадров в ряды партии. Этот вопрос всегда встречал известное сопротивление, выражавшееся в определенной массобоязни (по выражению тов. Зиновьева). В вербовке, проводимой сейчас, несомненно, чувствуется еще эта массобоязнь. Так, например, ряд товарищей в Клинцах, где имеются все данные за сильный приток, сейчас стоят на точке зрения „большой осмотрительности“, что на деле сводится к политике сдерживания роста. То же самое мне пришлось наблюдать на ячейке Добрушской фабрики. Вероятно, это имеет место и в других ячейках. Тут, несомненно, на лицо непонимание основной задачи и заслонение ее мелкими доводами технического характера, своего рода „аппаратной косностью“. Необходима в дальнейшем полная ясность в этом важном для партии вопросе. Речь идет о решительном вовлечении лучшего, что есть в пролетарских массах, речь идет о превращении вербовки в фактор еще большей связи рабочих масс с партией.

Мне кажется, достаточно один раз побывать на общем собрании рабочих, когда разбираются кандидатуры подавших заявления о вступлении в партию, чтобы убедиться, какую важную политико-воспитательную роль играет самый процесс обсуждения кандидатур. Достаточно час побыть на таком собрании, чтобы убедиться, какие глубокие корни пустила большевистская партия в недра рабочего класса. И когда товарищи говорят, что они боятся некоторого засорения рядов партии новым притоком им можно ответить, что „волков бояться—в лес не ходить“. С этой массобоязнью нужно решительно покончить, нужно дать выход этому рабочему напору, имеющемуся на каждом предприятии.

Постановление конференции, конкретизированное постановлением бюро губкома, должно быть выполнено на 100 проц., при чем, конечно, некоторые организации, как залинейная и Клиновская имеют возможность этот процент увеличить. Такова задача дня. Спорить об этом можно было два месяца тому назад,—сегодня вопрос партией решен, нужно найти в себе необходимую энергию, энтузиазм, чтобы выполнить до конца стоящую задачу.

Второй вывод из работ всесоюзной конференции, применительно сейчас к нашей организации, заключается в вопросе о внедрении принципов внутри-партийной демократии в жизненный быт нашей организации. Нужно сказать, что с этим еще не все обстоит благополучно. Основное, что вытекает из постановления о внутри-партийной демократии, это прежде всего—суметь практически привлечь

всю массу членов к участию в разрешении вопросов партии. До сих пор у нас еще сделано сравнительно мало, нужно прежде всего усвоить, что это не вопрос, на котором можно развести какую-нибудь демагогию, а что это работа по существу, стоящая перед нами, как проблема практического осуществления. Большую роль тут должны сыграть ячейки в смысле выявления определенных запросов руководящим органом партии, установления круга вопросов, интересующих партийные периферии.

Мы из губкома пытались поставить некоторые вопросы на широкое обсуждение партийной периферии. Нужно признать откровенно, что особенно больших результатов мы не достигли. Товарищи еще как-то плохо раскачиваются. Очередная задача укомов, райкомов, бюро ячеек—это выявить вопросы, интересующие партийные периферии, поставить их на обсуждение, и если нужно, то потребовать от губкома соответствующей постановки. Очевидно, еще долго мы будем нащупывать отдельные вопросы для постановки, еще много пройдет, пока мы сможем действительно систематически удовлетворять запросы масс постановкой соответствующих интересующих их вопросов.

Третий вывод, это—концентрация внимания всей партии на задачах, стоящих перед нами в экономической работе.

В постановлении конференции имеется очень много практических предложений и решений, которые ждут своего осуществления. Наша губерния, имеющая значительную местную промышленность, должна в особенности проявить инициативу в осуществлении этих решений и предложений.

Прежде всего необходимо остановиться на кооперации. Мы еще сегодня сталкиваемся с большим консерватизмом в вопросе о реорганизации кооперативной системы. Пленум губкома постановил сократить кооперативный аппарат максимально, чтобы снизить накладные расходы на кооперативный товар. Однако, при практическом проведении этого в жизнь, мы натолкнулись на большое сопротивление мест, которое выражается в том, что каждый уезд, уком старается оставить как можно больший аппарат. Тут имеются определенные пережитки старого периода, когда каждый уком стремился иметь под боком у себя аппарат, через который он мог бы влиять на кооперацию. Определенное недоверие к силам низовой сети кооперации, определенное стремление сохранить в своих руках как можно больше. В этом нужно усмотреть прежде всего недостаточное усвоение постановлений конференции по экономполитике. Несомненно, что еще много времени пройдет, пока товарищи полностью выяснят себе сущность очередных задач экономической политики.

Дальше идет вопрос о мероприятиях по улучшению промышленности. Месяца полтора тому назад у нас прошли производственные совещания, которые дали богатый материал в деле улучшения работы нашей промышленности. Однако, практические осуществления этих мероприятий натолкнулись на некоторую небрежность со стороны членов партии к этим решениям. Небрежность эта идет по двум линиям: прежде всего, это некоторая небрежность руководителей хозяйственных органов к постановлениям производственного совещания, поскольку эти постановления не всегда совпадали с их мнением. Эта небрежность, известным образом, преступного характера, основанная на недостаточном усвоении товарищами принципов внутри-партийного строительства. В особенности, при курсе на внутри-партийную демократию. И до внутри-партийной демократии решения такого совещания, которое, известным образом, можно срав-

нить с фракцией данной отрасли промышленности, да еще подтвержденное губкомом, было совершенно обязательно для коммуниста, о работе которого говорят эти постановления. Тем более сейчас, когда партия решительно берет курс на увеличение удельного веса рядового члена партии, тем более, казалось бы, постановления совещаний должны быть проведены без замедления до конца. Однако, на деле получается не так, или, вернее, не совсем так. Задача каждой ячейки, предприятия, каждого укома и всей губернской организации спросить отчета у руководителей предприятия, или треста, как они выполняют эти постановления. Но тут мы наталкиваемся на небрежность по другой линии. Мы умеем очень хорошо постановлять, но не научились еще следить, как эти постановления проводятся в жизнь, и вот эта небрежность, небрежность к своим же решениям—недопустима в партии, с этим нужно покончить, и в первую очередь с вопросом о невыполнении решений производственных совещаний.

В настоящей статье мы пытаемся поставить только некоторые вопросы, вытекающие из решений партийной конференции. Разумеется, что разработка этих решений у нас должна будет занять значительное место в очередной работе. Нужно, чтобы ответственные товарищи и все члены партии почаще заглядывали в решения конференции на предмет проверки того, что необходимо сделать в наших условиях для осуществления линии партии. В связи с указанным выше задача вовлечения рабочих в партию ставит второй вопрос—о достаточно энергичном переварении партийным организмом этого Ленинского призыва. Сделать это можно, только увеличив работоспособность наших низовых ячеек. Работа этих ячеек в известной мере должна будет ориентироваться на эту насущную задачу. В первую очередь стоит вопрос о некоторой перегруппировке сил на производстве.

Прошлый пленум губернского комитета наметил, примерно, 25 товарищей, которыми можно было бы укрепить предприятие. Список был передан на места для обсуждения и дополнения. Не берусь сказать, вследствие каких причин, но эта работа еще на местах не проделана, или проделана плохо, за исключением, пожалуй, заливнейной организации, которая наметила новых 18 товарищей для укрепления производства. Некоторые организации совсем не представили обратно списков, остальные представили без дополнения об их мнении. Это плохо, это свидетельствует о том, что не было достаточно внимательного подхода к работе. Нужно оговориться, что в нынешней переброске к станку, конечно, не может иметь места сколько-нибудь момент переброски с целью «исправить» данного товарища. Основное это укрепление производства выдержанными партийцами для усиления работы производственных ячеек. Вот почему особенно важно быстрое проведение этого мероприятия в жизнь.

Дальше идет вопрос о политико-воспитательной проработке вновь вступивших кандидатов. Очевидно, придется разработать систему добавочной партвоспитательной сети, через которую можно будет пропустить этих вновь вступающих товарищей. Во всяком случае, за эту работу нужно взяться немедленно, не останавливаясь перед самыми решительными мероприятиями, не ожидая конца кампании по приему.

ОРГПАРТРАБОТА

А. Гилинский

О совещании волостных работников

На днях закончилось совещание волостных работников, продолжившееся в общем и целом три с половиной дня. Каковы результаты этого совещания? Прежде всего самый факт созыва такого совещания является уже известным достижением в нашей работе.

Волостных работников мы очень не часто видим у себя. Еще реже этот волостной работник имеет возможность побывать в губернском центре, и совсем уже редко мы имеем возможность собрать их всех вместе. Вот почему такое совещание само по себе не может не сыграть роль определенного этапа в деятельности волостных ячеек. Тем более, что настоящее совещание совпало с чрезвычайно важными решениями партии в отношении деревенской работы.

Основным лейт-мотивом работы совещания был вопрос о большем сближении партийной организации с крестьянскими массами. Прежде всего это нужно суметь осуществить через экономическую смычку. Вот почему совещание уделило много внимания кооперативному строительству и земельному вопросу. Работники, несомненно, уехали на места с убеждением, что от того, насколько они сумеют хорошо реализовать у себя добровольное членство в кооперации, от того, насколько они сумеют укрепить свое ЕПО, привлечь к нему массу пайщиков, снизить в нем ненужные расходы, в известной мере зависит политическое состояние нашей деревни. По линии кооперации, как потребительской, так и сельско-хозяйственной пойдет в ближайшее время смычка города с деревней.

Мне кажется, что эта задача на местах усвоена достаточно, и что очередные задачи партии в этой области получают свое конкретное осуществление на местах.

Совещание, естественно, занималось вопросом, как обеспечить восстановление хозяйств бедняков и влияние середняков на общественно-хозяйственную жизнь деревни. В связи с этим перед совещанием стал вопрос о комитетах взаимопомощи. Вопрос сложный и вызвавший много прений на совещании. Если губкомом будет утверждена резолюция по этому вопросу, мы будем иметь в деревне в лице комитетов взаимопомощи не орган, находящийся в состоянии агонии и не знающий хорошо, чем ему заниматься, а живую инициативную организацию, заинтересованную в поднятии хозяйств бедняков, имеющую к этому реальные пути и возможности, повторяю, если вся губернская партийная организация согласится с мнением этого совещания.

Совещание также очень подробно занималось оценкой и исправлением нашего советского аппарата в деревне. Основной дефект, наряду с целым рядом достижений в работе этого аппарата, заключается в том, что он (советский аппарат) еще в известной степени очень мало ориентируется в своей работе на нужды и запросы крестьянского населения. Учет этих запросов еще до сих пор занимает в его работе самое небольшое место.

Низовой советский аппарат до сих пор занимался еще, главным образом, выполнением заданий центра, т. е. он делал одну из своих функций, не сочетая ее с выполнением другой функции—обслуживания местного населения.

К сожалению, практические мероприятия в области земельных отношений были сравнительно мало разработаны совещанием вследствие того, что еще недостаточно развернулись прения по докладу о них, недостаточно серьезна была постановка этого вопроса со стороны работников земельных органов. Гораздо более детально разработана политпросветработа в деревне, работа весьма сложная вследствие отсутствия потребного количества сил и средств.

Совещание, несомненно, констатировало еще большую слабость в этой части работы. Даже имеющиеся силы и средства недостаточно полно используются. Избы-читальни, как правило, не представляют собой того типа учреждений, в который, действительно, они могли бы превратиться, культурных очагов в деревне. Однако, и тут, по сравнению с прошлым, имеется значительное достижение. Задача сводится на ближайшее время к тому, чтобы иметь хотя одного квалифицированного работника в деревне, который бы занимался исключительно политико-просветительной работой. Как выяснилось, нынешние волорганизаторы занимаются чем угодно, только не политико-просветительной работой. Что касается культурно-воспитательной работы, то и тут наша практика страдает большими и большими дефектами. Вот почему доклад т. Вирганского вызвал особый интерес со стороны делегатов.

Перед совещанием встал вопрос о работе РКСМ в деревне. Как правило, РКСМ приобретает в деревне все большее и большее значение, как политическая организация. Однако, сил союза для полного охвата деревни весьма недостаточно.

Между тем, в деревне напор на РКСМ со стороны крестьянской молодежи весьма значительный, и нужно было определить свое отношение к этому вопросу. Перед совещанием стояли две дилеммы, две возможности: либо опереться на уже существующие ячейки, и за счет их расти более или менее нормально (органический рост) либо путем переброски, перегруппировки сил своего актива, учитывая огромную тягу крестьянской молодежи к общественной жизни, несколько более распространить свои организации в деревне.

Совещание встало на вторую точку зрения, и, таким образом, необходимо сейчас в срочном порядке взяться за укрепление деревенского актива РКСМ. Вообще об укреплении деревни работниками: какие-бы ни имелись достижения в этой области—эта задача продолжает стоять перед губернской организацией. Совещание постановило укрепить деревню 50-ю работниками, главным образом, для усиления кооперации и политико-просветительной работы. Таким образом, вопрос о деревне, продолжающий оставаться центральным вопросом в партии, получил свое преломление в нашей губернии в тех практических мероприятиях, какие намечены нашим совещанием.

У нас сейчас очень благоприятный момент для укрепления работы периферии. Если и раньше наша губерния шла в ряду первых по постановке работы в периферии, то мы сейчас получаем возможность это еще более усугубить. Наша губерния остается в составе 5-ти сравнительно небольших уездов; это дает нам возможность сократить свой губернский аппарат, и вообще сократить количество людей, занятых на обслуживании периферии, и укрепиться

на низовой работе. Мы наметили на пленуме губкома усиление производства людьми, а на совещании волостных работников—усиление деревни людьми. Примерно, нам потребуется всего около 100 человек, цифра для нашей организации, конечно, значительная, но тем не менее реально выполняемая, и Гомель и уезды должны это потребное количество людей выделить. Важно эту задачу себе поставить и не смущаться теми препятствиями, какие будут на пути к выполнению ее. Несомненно, провести это в жизнь будет весьма и весьма трудно, так как мы встретимся здесь с сопротивлением ведомств и с сопротивлением товарищей, не желающих, естественно, уезжать из города в деревенскую глушь. Надо создать такое партийно-общественное мнение, при котором эта работа, т. е. работа на заводе и в деревне, должна быть выдвинута на первый план, так же, как в свое время выдвигалась задача пополнения фронта.

И не надо сказать, что, действительно, это пополнение фронта подчас не менее трудно, не менее тяжело, чем пополнение военного фронта. Мы знаем, что обстановка работы наших товарищей в деревне чрезвычайно благоприятная. Находясь на самом важном участке работы, эти товарищи поставлены, пожалуй, в самые худшие условия работы. Естественно, нужно концентрировать внимание партийных организаций на их деревенской части в смысле внимательного и полного обслуживания ее нужд.

О шефстве над деревней в нашей губернии

Тов. А. Л. в очень обстоятельной статье, в двух последних номерах „Известий Губкома“ ознакомил нас с положением культшефства в нашей губернии. Культшефство у нас в количественном отношении—в отношении числа шефов и подшефных пунктов—достигло возможного в настоящее время максимума. Все, что можно было привлечь для шефской работы, все живые силы советских предприятий и советских учреждений втянуты в дело. Наступил момент, когда дальнейшее расширение совершенно уже стирающуюся грань между культшефством и нормальной плановой работой партийных или профессиональных ячеек и теряет само понятие о культшефстве. Наступила пора подытожить шефскую практику и критически проверить постановку шефской работы.

Тов. А. Л., к сожалению, слишком много места уделяет организационной постановке шефской работы, полагая, что „корень зла“ в отсутствии организационного руководства и единства плана. Момент организационного неустройства, конечно, имеется, о нем нужно говорить, но корнем зла он все-таки не является.

У нас в последнее время появилось много недовольных культшефской работой, много шефов, „разочаровавшихся“ в этом деле. К их числу принадлежит и не-шеф тов. А. Л.; у этих товарищей общий лейт-мотив: „шефство не дает результатов, оно не чувствуется в деревне“. В первое время, конечно, было веселее. Приезжали в деревню с шефским знаменем и с музыкой, да к тому же и время было летнее—одно удовольствие. Не то теперь. Крестьяне все недовольны... Типичная отрывка „хождения в народ“. Вот где „корень зла“.

Шефство над деревней должно в первую очередь опираться на связь, постоянную и непрерывную, с подшефным селом. Шефство—явление длительное, это не вопрос одного—двух лет, оно необходимый спутник смычки города с деревней, смычки политической и культурной. Естественно поэтому: для того, чтоб культшефство было реальным и давало положительные результаты, оно должно ориентироваться не на деревню вообще, а на деревню в теперешнем ее положении, в положении экономического кризиса и „ножниц“, на деревню с ее болячками и запросами. Культшефство у нас приняло определенный культурнический уклон—забота о школе, избе-читальне и т. п. Естественно, что шефы не сумели, за отдельными исключениями, установить постоянного живого контакта с крестьянством деревни, а без этого даваемые „дары“ теряют всякий смысл, лишаются своего политического значения.

Перед партией и советской властью стоит ряд общественно-политических задач в деревне. Это, в первую очередь, вопрос о создании крестьянско-советской общественности, вопрос об укреплении низовой кооперации, потребительской и сельско-

хозяйственной, вопрос о развитии и правильном, пролетарски-верном направлении работы комитетов взаимопомощи, вопрос о борьбе с зазнающимся и превышающим свою власть низовым советским работником, о создании основ работы рабоче-крестьянской инспекции в деревне. Это не только основные задачи партработы в деревне, это—все вопросы, в решении которых крестьянство кровно заинтересовано. И только, при условии полного участия в решении этих вопросов, шеф перестает быть городским филантропом, а становится пролетарским шефом в настоящем смысле этого слова, в том смысле, в каком вопрос поставлен т. Лениным и партией. В отсутствии этой органической связи между рабочим шефом и деревней—корень неудовлетворенности шефов и причина того, что шефство не „чувствуется“ в деревне.

Никто, конечно, не сможет возразить против нужности поставленных выше задач, точно также как и против того, что эти задачи идут по линии культшефства. Культшефство прежде всего не должно быть узко-культурническим, и затем оно должно ставить главной своей целью вызов и поощрение инициативы культурного строительства со стороны самого населения. А только на основе роста кооперации и комитетов взаимопомощи возможно эту крестьянскую инициативу создать, а затем и переносить ее в область чисто культурного строительства.

Видное место в шефской работе должен занять момент справочный, дачи крестьянам ответов на интересующие их вопросы взаимоотношений их с различными государственными органами, продовольственно-финансовым, земельным и т. п. Наши шефы неправильно подошли к этому вопросу: они взяли на себя проведение через соответствующие государственные учреждения заявлений и просьб отдельных крестьян. Такая задача шефам, конечно, не подстать, они с ней не справились. Получился конфуз, в роде приводимого тов. А. Л. факта о потерянных шефом заявлениях крестьян. А после этого, естественно, рождается в виде реакции неудовлетворенность шефа. В данное время невозможно еще заняться такого рода работой, но можно и необходимо немедленно же заняться справочной работой общего характера—разъяснением крестьянству интересующих его декретов центральной и губернской власти. Выезды губкомиссии по обследованию низового советского аппарата показали, что в справочной работе этого рода есть колоссальнейшая нужда, прямо голод. Земельное строительство и ряд других работ в деревне часто задерживаются на долгие месяцы из-за отсутствия правильного толкования, нужной информации. А эта работа под силу шефу. Каждый шеф может и должен выделить одного товарища, уполномоченного по шефству, который легко войдет в курс очень ограниченного круга вопросов, интересующих крестьянство.

Культшефство имеет своей целью вызов и развитие инициативы культурного строительства со стороны самого населения, но из этого нельзя, конечно, делать вывода о том, что шефство должно быть лишено всякого материального содержания. В настоящих условиях такое понимание означало бы камень, вместо хлеба. Такое понимание шефства стирает всякую грань между культшефством и работой партийных и советских культурных учреждений. Получаются поэтому такие курьезы, как цитируемый т. А. Л. вывод Климовичевского укома: «У нас шефство проводится в порядке проведения

дня крестьянина». Приходится, таким образом, всю работу агитпропа и политпросвета в деревне занести в счет шефства. Это значит: дойти до абсурда.

Такое понимание шефства неверно по самому существу дела. Для того, чтобы возбудить инициативу, самостоятельность крестьянства, недостаточно голой агитации, нужен практический материальный побудитель, практический наглядный пример, закладка первого камня фундамента. Не понимать этого—значит проглядеть самую сущность шефства. Такое понимание шефства могло овладеть умами иных наших товарищей только в результате разочарования.

Нельзя, конечно, перегибать палку, нельзя перебарщивать, нельзя подавлять крестьянскую инициативу своей; это бывает: так поступают неумелые шефы, а потом жалуются, что их дары развращающе действуют, не вызывают инициативы, а развивают попрошайничество. Это, конечно, бывает, но это не может идти в счет шефства, как такового. Материальный момент должен быть сохранен в шефстве, но он должен занимать скромное место, место инициативного толкача. Там, где этого материального фермента нет, там нет и шефства. Если Климовичские товарищи не в состоянии шефствовать, их никто не принуждает к этому, но объявлять свою основную производственную работу шефством—незачем.

Шефство есть акт двухсторонний, оно предполагает существование, кроме подшефной деревни, и шефствующего пролетарского коллектива. Приходится, в целях правильной постановки вопроса о шефстве, коснуться и второго контрагента—самого шефа. У нас шефство вылилось в шефство партийной ячейки, производственной или советской. За монополию партийного руководства цепко держится ячейка. Здесь не помог и новый курс. Консерватизм мысли оказался сильнее. Выработалась уж определенная рутина—шефствует ячейка, а она уже «втягивает» рабочую массу своего предприятия. Мне кажется, что это идет вразрез с основной идеей шефства, шефства именно рабочих организаций над деревней. А это «втягивание» рабочих в обслуживание шефства, шефство рабочих через парт'ячейку означает ослабление шефства, неиспользование всех пролетарских сил для дела шефства.

Противники шефства рабочего коллектива выдвигают в оправдание своей позиции (шефство только парт'ячейки) то, что имеются, кроме предприятий производственных, и советские учреждения, и что было бы неудобно последние непосредственно привлекать к делу шефства. Этот мотив, если бы он был и верен, не объяснял бы, конечно, почему мы его должны распространять и на производственные предприятия. Но еще вопрос, верен ли он вообще. Не будет ли более правильным приближать нашего советского работника к деревенской массе (под руководством и контролем ячейки). Кроме пользы, от этого бы ничего не получилось. Это сблизило бы нашего городского советского работника с деревенской массой и сбавило бы немного его бюрократического жирку.

Этот вопрос необходимо поставить ребром перед партийной критической мыслью. Здесь, по-моему, кроется показатель того, что новые отношения между парт'ячейкой, фабкомом и комслужем еще не наладились, что ячейка даже в шефском деле не хочет себя мыслить фракцией своего рабочего коллектива. Можно, конечно, вводить те или другие индивидуальные оттенки и отличия, но в основе должно быть проведено одно—шефство над деревней всего рабочего коллектива под руководством парт'ячейки.

В связи с этим стоит и вопрос о материальной базе шефства. Необходимо, по-моему, категорически высказаться против системы постоянных отчислений от зарплаты, проводимых в порядке постановлений общих собраний рабочих. Этот путь—механический, имеет много неудобств, а главное, при такой системе сборов на шефство, оно естественно принимает характер филантропии.

Сборы на шефство должны быть единовременными, иметь строго целевой характер, всякий раз на какую-нибудь определенную цель. Только тогда сборы среди рабочих—будут ли это отчисление от жалованья, воскресник или нечто подобное, не будут носить характера механического отчисления „в пользу“ чего-то, а будут полностью осмыслены. Шеф будет коллективно участвовать в шефской работе.

Шефство чисто партийное—шефство ячейки—и имеет еще следующий недостаток. Шефствующая ячейка, естественно, сбивается с пути и уклоняется в сторону партийной или комсомольской работы. Вполне понятно, что выезжающий в деревню активный член партии не может не интересоваться вопросами партийной или союзной работы деревенской ячейки. Но это не есть основная работа шефства, и она не может быть таковой. Она делается только попутно. А меж тем это одно из самых слабых мест нашей шефской работы.

В последнее время в связи с шефством выплыл вопрос об организации в подшефных деревнях опорной базы шефства, такого ядра, которое держало бы организованную связь с шефом. В основе здесь кроется верное положение. Шеф до сих пор обычно связывался с предсельсовета. Приезжал представитель шефа в деревню, обращался к предсельсовету, тот устраивал сходку и т. п. Организованной связи здесь не было. Но из этой верной идеи кое-кто хочет делать неверный вывод, а именно, создание специальной подшефной группы в деревне. Это своего рода бюрократический проект: с одной стороны уполномоченный шефа, а с другой стороны уполномоченный (или уполномоченные) подшефной деревни.

Не приходится доказывать, что если задача шефства—это вызов и выявление инициативы к строительству самого населения, то и связь должна идти не по линии выдуманных уполномоченных и подшефных групп, а по линии развития деревенской общественности. Не создавать, а подталкивать создающееся. В деревне имеются и ячейка (если не партийная, то комсомольская) и комитет взаимопомощи. Вокруг них группируются и шкраб и политически подходящий демобилизованный красноармеец—все советски активное, что имеется в деревне. На них-то необходимо опираться в шефской работе, а не заниматься организационными измышлениями.

Все эти вопросы, наряду с вопросом плановости и руководства, стоят теперь перед нами. Шефское дело у нас поставлено довольно прочно, разочарованию нет места. Ожидать моментальных результатов, чудодейственного влияния не приходится—необходимо в эту работу внести побольше активного содержания и более серьезное отношение.

ПАРТРАБОТА В КРАСНОЙ АРМИИ

В. Малев

Вооруженный союз молодежи

(Состояние комсомольской работы в Н-ской дивизии)

Новый курс, смерть тов. Ленина и наши задачи

Новый курс, который должен и в большей степени уже начал оживлять внутри-партийную жизнь, остро поставил перед партией вопрос о наибольшем сближении с рабочими массами, о вовлечении лучшей части беспартийных рабочих в нашу партию, о значительном поднятии не только удельного веса (этот последний и до сих пор был барометром политики нашей партии), но и количества рабочей части партии.

Вместе с тем усиление работы приводных ремней от нашей партии к массам также одна из важнейших задач дня.

Смерть тов. Ленина обнаружила тот громадный сдвиг (ибо он был и раньше) в рабочем классе, который привел теперь к стихийной тяге рабочих в партию.

И внутри молодой части рабочего класса, и внутри крестьянской молодежи эта смерть вождя выявила аналогичное состояние.

Перед партией наиболее полно встал вопрос о связи с массами рабочих и крестьян.

Один из важнейших приводных ремней—комсомол—призван сейчас сыграть громадную роль в этой работе.

Роль комсомола внутри общепартийной работы в красной армии значительно увеличилась в последние год—два.

Смерть вождя, новый курс внутри-партийной работы эту роль увеличивает, ставит еще большие перед комсомолом задачи.

В связи с демобилизацией старых возрастов армия, по выражению тов. Троцкого, представляет собою „вооруженный союз молодежи“.

Немного истории

Крайне ограниченное количество партийцев-рядовых красноармейцев выдвинуло комсомол, как один из основных рычагов партийного влияния на красноармейские массы.

Большая тяга красноармейцев в комсомол вызвала у ряда работников как гражданских, так и армейских организаций стремление к созданию комсомольских ячеек.

Однако, этим тенденциям был быстро положен конец.

Условия армейской работы в достаточной степени подтверждают правильность решения ЦК РКП о недопущении комсомольских ячеек в красноармейских частях.

Таким образом, задача состояла в том, чтобы наши парт'ячейки в Красной армии были окружены слоем комсомольцев, являющимся опорой в их работе среди беспартийных.

Усиленная вербовка комсомольцев, проведенная парторганизациями нашей дивизии, дала уже на сегодняшний день большие результаты. Мы имеем в дивизии до 300 комсомольцев.

В комсомольцы вовлекались и вовлекаются лучшие из бойцов и наиболее близкие к партии.

Организационная основа

Наличие большого количества комсомольцев (от 25 до 40 в полку) поставило серьезно вопрос об организационной основе работы.

Из членов бюро полковых коллективов выделяется организатор по работе среди РКСМ.

В большинстве некомсомольского возраста эти организаторы, понятно, слабо знакомы с методами союзной работы.

Кроме того, эти организаторы не повсюду еще выделены. Руководства партколлективов этой комсомольской работой фактически еще нет, хотя необходимость этой работы и важность ее начинает осознаваться. В одном из полков выдвигается мысль о выделении организаторов по более мелким воинским единицам. Такой организатор должен будет в основном индивидуально воздействовать на комсомольцев своей войсковой единицы, контролировать их участие во всей партпросветительной работе, ставить перед ячейкой Н-ской войсковой единицы, вопросы комсомольской работы.

Однако, это положение требует тщательной проработки и опыта.

Есть необходимость выделения из наиболее развитых комсомольцев наиболее подготовленного к партии помощника организатору с тем, чтобы он учился работе и помогал организатору партколлектива.

Наличие комсомольского работника в политотделе, в качестве организатора по работе среди молодежи, обеспечивает руководство и планомерность работы.

Связь с партией и партпросвещение

Обработку комсомольцев парторганизации начали в поверкурсах (1-ая ступень партпросвещения). Это сразу же поставило правильно вопрос о партийном воспитании комсомольцев и о партийном духе в комсомольской обработке. Однако, поскольку комсомольцы вербовались парторганизациями и вступали в комсомол уже находясь в Красной армии, комсомольские традиции, знакомство с комсомольской работой и жизнью у них почти отсутствует. Комсомольцы посещают партийные собрания, у них есть интерес к партии, но этот интерес неглубокий и он сможет быть углублен лишь в процессе общей обработки комсомольцев, в частности, внедрения комсомольских традиций.

Таким образом, имея партийное просвещение и партийное воспитание комсомольцев в своих основных формах, имея в некоторых частях работу комсомольцев среди беспартийных по заданиям партийных ячеек, мы упираемся в основной вопрос ведения специфической комсомольской работы.

Эта работа свои основные формы имеет в кружках по истории юндвижения по полкам, в собраниях комсомольцев и участии военных комсомольцев в работе местных гражданских организаций комсомола.

Юношеские кружки только начали создаваться. Разработанная политотделом программа и произведенная для них закупка пособий должны создать основу для закрепления этих кружков в феврале. Эта задача поставлена перед нашими частями.

Комсомольские собрания практиковались больше для выборов на районные и уездные конференции. Характер этих собраний вообще еще далеко недостаточно разработан.

Связь с гражданскими организациями устанавливается. Она в ряде моментов не конкретизирована, а главное, в самих частях не имеет еще системы.

Здесь основные формы—работа гражданских комсомольцев в красных уголках, участие комсомольцев-красноармейцев в собраниях ячеек, делегатских и др. проводимых в территориальных комсомольских организациях и, по возможности, во всех остальных видах и формулах комсомольской работы.

В ы в о д ы

Состояние комсомольской работы в нашей дивизии ставит перед нами задачу углубления всей этой работы:

а) надо твердо установить кадр организаторов, выделяя им из среды комсомольцев помощников;

б) необходимо углубить партийное воспитание, постепенно поднимая комсомольцев до партии;

в) надо усилить специфическую комсомольскую работу среди военных комсомольцев, не отрывая этой работы от общей партпросветительной работы в Красной армии;

г) усилив военное воспитание в гражданских комсомольских организациях, содействовать большему сближению рабочей и красноармейской молодежи и усилению роли комсомола в коммунистическом воспитании молодой красноармейской массы. Обхват красноармейской массы приводным ремнем партии-комсомолом, углубление комсомольской работы должны будут усилить боеспособность Красной армии, усилить влияние партии на красноармейскую массу.

Под знаком партии и комсомола „Вооруженный союз молодежи“ будет вооруженной коммунистической организацией—твердой советской Россией и опорой мирового коммунистического движения.

Губпартшкола деревенщиков

(2-го созыва)

Состав школы

При наборе в губпартшколу „деревенщиков“ в текущем учебном году имелось в виду принять в школу не только крестьян, то.-есть работников деревни, находящихся на низовой советской работе или в своем хозяйстве, но также определенное количество членов партии, рабочих от станка или с советской работы, которых, по окончании школы, можно будет послать на работу в деревню. Это задание губкома целым рядом уездов не было выполнено полностью. Разверстка на 30 проц. рабочих была выполнена только на 21,5 проц., т. е. из общего количества курсантов в 107 человек, рабочих—23 и из них от станка—8, крестьян—84, а среди крестьян— бывших на своем хозяйстве—22. Зато партийный состав выше данной разверстки: вместо 60 проц. членов и кандидатов РКП, предполагаемых по заданию губкома, партийный состав равен 70 проц. общего числа курсантов, 75 человек членов и кандидатов РКП из 107 чел. Ниже приводимая сводка о составе курсантов дает очень много интересного, на чем следует остановиться.

№ 1. Партийный и возрастной состав

| ВСЕГО | По полу | | Партийность | | | | Беспарт. | Возрастной состав | | | | | | | | | |
|-------|---------|--------|-------------|-------|------|------|----------|-------------------|----|----|----|----|----|----|-------|-------|----------|
| | Мужчин | Женщин | Чл. парт. | Канд. | Р.К. | С.М. | | До 18 лет | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25-30 | 31-36 | Свыше 36 |
| 107 | 101 | 6 | 50 | 25 | 13 | 19 | — | — | 3 | 8 | 6 | 2 | 8 | 8 | 49 | 18 | 5 |

№ 2. По социальному положению

| ВСЕГО | По соц. п. | | Раб., работ. на фабр. и зав. | | | Крестьяне | | | | | | | |
|-------|------------|----------|------------------------------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------------|----------|---------------|----------------|
| | Рабочих | Крестьян | на фабр. и зав. | | | Шахтеры | | | | На фабр. и зав. | | | |
| | | | До 5 лет | До 10 л. | Свыше 10 | До 5 лет | До 10 л. | Свыше 10 | До 5 лет | До 10 л. | Свыше 10 | На своем хоз. | Крест. батрак. |
| 107 | 23 | 84 | 8 | 10 | 5 | 14 | 3 | 3 | 19 | 8 | 1 | 24 | 12 |

№ 3. С какой работы сняты при поступлении в школу

| ВСЕГО | Секрет. вол'яч. | Пред. ВИК'ов | Пр. сов. раб. вол. масшт. | Пред-сельхоз. | Секрет. яч. РКСМ | От сохи | От станка | С низов. коопер. | Прочие |
|-------|-----------------|--------------|---------------------------|---------------|------------------|---------|-----------|------------------|--------|
| 107 | 6 | 3 | 26 | 8 | 10 | 22 | 8 | 4 | 20 |

Из состава 84 крестьян только 24 все время работали на своем хозяйстве и 12 больше работали в батраках, чем в своем хозяйстве. Остальные 48 на крестьянском хозяйстве работали очень мало—по 2—3 года, и гораздо больше времени провели на шахтах, фабриках и заводах. В числе 24-х, работавших на своем хозяйстве,—7 членов РКСМ и 15 беспартийных. Следовательно, среди членов РКП очень мало крестьян, работавших только на своем хозяйстве. Громадное большинство—это бывшие шахтеры, фабричные и заводские рабочие.

Средний возрастной состав—27 лет, выше среднего возрастного состава I созыва на 1—2 года. Партийный состав больше прошлогоднего на 18,5 проц., зато состав членов Р. К. С. М. меньше прошлогоднего на 11,6 проц. и беспартийных на 6,9 проц. Состав женщин, как в прошлом, в текущем созыве остался крайне малым—3,3 проц. общего числа курсантов в прошлом г. и 5,6 проц. в текущем году.

Учебная работа

а) Общеобразовательные предметы.

Занятия в школе начались 3 октября 1923 года.

Курсанты по своим знаниям по русскому языку и арифметике были разбиты на 4 группы. Вначале приступили к общеобразовательному курсу. Хороший подбор преподавателей по общеобразовательным предметам дал возможность учебным занятиям скоро наладиться. Удалось без особенного нажима и без трений (за исключением одного случая) тесно связать, поскольку это предоставляется возможным, прохождение общеобразовательного курса с текущими событиями, с практическими запросами современной нашей жизни и с курсом обществоведения в нашей школе. Больше всего достижений в этой области имеется в прохождении русского языка. Но и естествознание и отчасти математику удалось больше приблизить к практическим нуждам будущих работников деревни. Затруднением в прохождении курса естествознания явилось, во-первых, отсутствие разработанной программы, где школе приходится в составлении ее самой кустарничать, а во-вторых, отсутствие цельных пособий по этому предмету. Курсантам приходится копать во многих книжках и из каждой вылавливать понемногу.

Новым для наших школ явилось прохождение более или менее систематического курса экономической географии. До настоящего учебного года этот предмет в партийных школах нашей губернии почти не прорабатывался, а если да проходил, то уделялось ему не больше 20—30 часов. В текущем учебном году экономгеографию начали с первых же дней занятий. Руководили этим предметом сами основные работники школы, зав. уч. частью и двое групповодов, и как первый опыт прохождения такого важного курса не силами специалистов, а своими собственными, он дал большие результаты. Навряд-ли достигли бы большего при прохождении экономгеографии силами беспартийных специалистов. Наличие большого количества картограмм, диаграмм и географических карт, правда, в недостаточном все-же количестве, способствовали более наглядному прохождению курса. Кроме того, курсанты имели возможность самостоятельно работать в классах, где были развешаны и расставлены наглядные пособия. По этому же предмету

самими курсантами, особенно по экономгеографии Гомельской губ., было заготовлено большое количество диаграмм. Был также назначен конкурс на лучшую диаграмму. Курс общеобразовательных предметов, кроме экономгеографии, растянут на весь учебный год.

в) Политэкономия и история

С начала третьего месяца занятий было приступлено к курсу политэкономии. В основу его была взята новая программа, разработанная центром. Она построена таким образом, что от вопросов современной, конкретной экономики переходим к вопросам теоретической экономики. Первое затруднение, с которым пришлось столкнуться—это полное отсутствие вполне подходящих пособий, которые можно было бы рекомендовать курсантам. Пришлось взяться за разработку конспектов по целому ряду вопросов. Само построение программы и новые методы прохождения вначале вызвали недовольство и ропот курсантов. Но подробнее об этом я останавливаться несколько позже.

Одновременно с политэкономией был начат курс изучения Германии. События в Германии возбудили интерес к этому предмету. Но в начале работы пришлось столкнуться с следующими недостатками: пособия можно было закупить только тогда, когда заканчивали этот предмет, кроме того, программа, присланная центром, верно, составленная наспех, множеством вопросов, неудачно расположенных по отделам, внесла неожиданные затруднения. Поэтому ответы на основные вопросы истории Германии давались в виде конспектов, а история современной Германии проходила, главным образом, по газетному материалу.

За первый триместр (октябрь, ноябрь и декабрь) и за один месяц второго триместра с—15 января по 15 февраля—всего учебных часов было 374. По отдельным предметам они распределяются следующим образом.

Уделено часов.

| Русск. яз. | Матем. | Естеств. | Эк. геогр. | Ист. Герм. | История класс. борьбы | Полит. эконом. | Всего |
|---------------|--------|----------|---------------|---------------|-----------------------------|-------------------|-------|
| 72 | 70 | 70 | 64 | 24 | 28 | 46 | 374 |

Между первым и вторым триместром был перерыв в 18 дней, с 25 декабря 23 г. по 13 января 24 г. Занятия во втором триместре начались 15 января. В первом триместре в основном была закончена эконом. география, и со второго приступили к курсу истории классовой борьбы. Затруднение с пособиями, которое имеет место при прохождении политэкономии, здесь не так сильно дает себя чувствовать. Было своевременно приобретено достаточное количество пособий, главным образом, хрестоматий по истории классовой борьбы, поэтому прохождение истории удается значительно приблизить к лабораторному методу. Каждая из 4-х групп курсантов разбита на ячейки по 4 чел. в каждой. Ячейка снабжена необходимыми пособиями. Каждый урок раньше прорабатывается самими курсантами в ячейках, для чего они получают раньше целый ряд необходимых по разрабатываемому вопросу указаний, а после проработки в ячейках он переносится на общие за-

занятия группы. Курс начинается с изучения современного состояния производительных сил и современных производственных отношений данного района.

с) О методе.

С тем же фактом недовольства построением программы и отчасти методом, как в политэкономии, мы столкнулись с самого начала прохождения курса истории. Изучение причин этого недовольства открыло много интересного и поучительного. Некоторые находили, что, начиная политэкономия с изучения теории денег, они этим начали с „середины“ и что политэкономия начинается с эпохи первобытного коммунизма или, по крайней мере, с определения, что такое товар; что историю не следует начинать с эпохи XVIII века, а с вопроса, откуда взялись славяне или, по крайней мере, с эпохи феодализма на Руси. Другие указывали, что время, которое отдается на изучение вопросов современной экономики, современного состояния производительных сил и производственных отношений, даром теряется, так как это большею частью знакомо, а лучше отдавать это время на углубление в теорию. Нашлись охотники и до лекционного метода, так как он, по их мнению, легче для усвоения и отнимает меньше времени. Безусловно, имело место временами недостаточно умелое техническое применение новых методов, после долгой привычки, к старым, но в основном—причиной, как это оказалось впоследствии, являлось следующее: значительная часть курсантов раньше училась в других партшколах, на командных курсах, в кружках, они уже частью познакомились с Богдановым, с историей Покровского, они привыкли, чтобы им рассказывали, а они будут слушать и т. п. Конечно, самостоятельная проработка книжного и наглядного материала, после немногих предварительных указаний, требует большого напряжения сил и времени и гораздо труднее, чем слушать рассказ. Совместное совещание руководителей с представителями от курсантов наглядно выявили эти причины первоначального недовольства. Признались, что нарекания большей частью вызваны по незнанию и непониманию сути дела, что новый метод, безусловно, дает куда большие результаты и что, чем дальше они углубляются в изучение предмета, охватывая все новые и новые вопросы, тем яснее чувствуются преимущества нового метода.

Внешкольная работа

а) Кружки.

В основу внешкольной работы, в стенах школы, была положена газета. Участие в газетных кружках, признанное вначале добровольным, стало впоследствии обязательным для всех. Организованы газетные ячейки (подгруппы) в 4-5 человек каждая. Всех таких ячеек—25. Каждая ячейка прикреплена к определенной газете. Занимаются они два раза в неделю от 4 до 6 часов. Читая газету, знакомясь со всем газетным материалом, каждая ячейка останавливается на одном из более важных вопросов, напр.: Всесоюзный Съезд советов, XIII партийная конференция или признание Англией Сов. России, прорабатывает его, конспектирует и выставляет своего докладчика на общих занятиях круж-

ка, в состав которого входят несколько ячеек. Кроме докладов в кружке, при наличии времени, ведется беседа в виде вопросов и ответов по остальным моментам, нашедшим свое отражение в газетах за прошедший период.

Инсценировочный кружок работает два раза в неделю по два часа. Им были поставлены две показательных массовых инсценировки и одна инсценировка из курсантской жизни, составленная коллективно, самими курсантами.

Художественный кружок также занимается два раза в неделю по 2 часа.

Эти три типа кружков работали в течение всего первого триместра. С начала второго, кроме этих кружков, организованы кружки по изучению полеводства и животноводства. Посещение этих кружков обязательно для всех. Их всего три. Они занимаются раз в неделю по два часа. Во главе каждого кружка находится специалист—агроном. К этим занятиям курсанты относятся с большим интересом.

Литературный кружок теперь лишь приступает к своим занятиям и работу его тесно связывают с прохождением курса истории. С начала марта, по сокращении работы других кружков, работавших с начала учебного года, приступает к своей работе кружок антирелигиозной пропаганды.

Силами кружка периодически проводятся различные вечера. Так, вечеров вопросов и ответов за прошедший период было 3, вечеров с постановкой инсценировок—3. Устных газет выпущено—4. Вечера—докладов или лекций—8.

в) Читальня и библиотека.

Читальня до последнего времени полной нагрузки не имела. Объясняется это тем, что курсантам разрешалось брать с собой газеты, и они их большей частью читали по комнатам. Там газета переходила из рук в руки, а записывалась она только за одним. Поэтому цифры посещаемости читальни незначительны.

| За октябрь (15 дней) | В средн. в день | За ноябрь (30 дней) | В средн. в день | За декабрь (24 дня) | В средн. в день | За январь (15 дней) | В средн. в день | Всего | В средн. в день |
|-------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|-------|--------------------|
| 246 | 16 | 550 | 18 | 457 | 19 | 307 | 20 | 1560 | 18 |

В настоящее время газеты в комнаты не выдаются и посещаемость читальни значительно увеличилась. В читальне имеется постоянная витрина и вывешиваются рекомендательные списки книг.

Библиотека за это время значительно пополнилась, особенно необходимыми учебными пособиями. Так, библиотека получила новых книг за период с октября—1075, что составляет 41 проц. бывшего раньше в библиотеке наличия книг. Всех выдач за 4 месяца было 1845, что в среднем на курсанта составляет более 17 книг, а в месяц—более 4-х. Это,—кроме учебных пособий. По месяцам эти выдачи распределяются так.

| Октябрь | Ноябрь | Декабрь | Январь (Нач. зан. 15 янв.) | ВСЕГО |
|---------|--------|---------|----------------------------------|-------|
| 515 | 503 | 380 | 447 | 1845 |

При библиотеке имеется переплетная мастерская, и ни одна книга, не переплетенная, не выдается на руки курсантам.

с) Физкультура и самостоятельные занятия

К работе вне учебных часов так же относятся физкультура и самостоятельные занятия. Физкультура проводится ежедневно утром с 8 до 9 часов. К этим занятиям курсанты относятся не с особой любовью и не прочь их пропускать.

Самостоятельные занятия, как обязательные, проводятся три раза в неделю от 4 до 6 часов. На время этих занятий организованы дежурства преподавателей (консультация), которые в необходимых случаях дают курсантам указания и разъяснения по интересующим их вопросам.

К внешкольной работе вне стен школы прежде всего следует отнести экскурсии. Их за этот период было 7. Большую часть экскурсий связывали с прохождением той или другой части и курса, в силу этого каждая такая экскурсия тщательно подготавливалась. Экскурсии у курсантов вызывают больший интерес, чем какая-нибудь другая работа.

Посещением театров и кино нельзя похвастаться. Курсанты получают билеты только на вечера, устраиваемые в дни торжеств. В другие вечера, курсантам не была предоставлена возможность посещать театры.

Работа ячеек РКП и РКСМ

В работе ячейки РКП следует отметить три периода. Первый — охватывает начальные полтора месяца занятий. Курсанты сразу заинтересовались партийными вопросами, стали втягиваться в партработу, и партийные собрания происходили очень оживленно. Но постепенное втягивание курсантов в учебу с одной стороны, а с другой — формальный подход к работе со стороны бюро ячейки, в значительной степени ослабили интерес к партийной жизни. Начиная с дискуссии, а особенно после нее, партийная работа стала заметно оживляться. Постановка на обсуждение целого ряда вопросов, которые интересовали и волновали курсантов, как доклад ГЗУ, обмен мнений о состоянии партийной и советской работы в деревне по возвращении курсантов из отпуска, отчет о проделанной в школе работе за первый триместр — вызвали активное участие в строительстве всех членов ячейки. Постепенное установление более тесной связи ячейки школы с производственными ячейками городских районов еще более оживит партийную жизнь школы.

Ячейка РКСМ в школе очень маленькая. Проводит она свою работу планомерно; с ячейкой РКП установлена тесная связь. Ею также организован кружок по юношескому движению.

Работа курсантских организаций и хозяйственное положение школы

В состав курсантских организаций входят: бюро старостата, комиссия, санткомиссия, культкомиссия и комиссия взаимопомощи. Все эти комиссии за 4 месяца уже два раза переизбирались, этим самым все большее количество новых курсантов втягивается в школьное само-

управление. Большое значение в жизни курсантов имеет касса взаимопомощи, выдающая нуждающимся курсантам не только деньги займа, но и единовременные пособия. Установлением размера и выдачей стипендий ведает бюро старостата. Незначительное, сравнительно, количество стипендий, получаемых школой, поставило перед бюро старостата вопрос о крайне осторожном подходе при распределении, с тем, чтобы удовлетворить только самые крайние нужды. Неудивительно, что вопрос о стипендиях в свое время вызвал много разговоров и нареканий.

К хозяйственной части школы прежде всего следует отнести питание. Питаются курсанты через ЦРК. В первые месяцы питание можно было считать удовлетворительным, но за последнее время, когда продукты сельского хозяйства вздорожали, питание значительно ухудшилось.

Учебными пособиями и письменными принадлежностями курсанты, сравнительно, снабжаются в достаточном количестве, но средства, отпускаемые на эти нужды, крайне недостаточны.

Выводы

Первым основным достижением в учебной работе следует считать полный отказ от старого метода. Правда, нет еще полного приобщения к новому лабораторному методу. Препятствием к этому является не только недостаток опыта для применения этого метода, но и отсутствие необходимой материальной обстановки, достаточного количества книжных и наглядных пособий и оборудованных кабинетов.

Одно бесспорно, первые опыты в применении новых методов, давшие положительные результаты в текущей работе, послужат богатым материалом для будущей работы партшкол.

По внешкольной работе следует отметить значительные достижения за прошедший период. Раньше, в большинстве наших партшкол к этой работе относились более формально, чем практически, и считалась она второстепенной частью работы школы. Достижения текущего года заключаются в том, что работа эта введена в определенную систему, намеченный план с незначительными перебоями проводится в жизнь, в том, что внешкольная работа тесно связана со всей учебной работой: одна другую дополняет.

В работе курсантских организаций связь с производственными ячейками и создание секций профсоюзов при школе уничтожат тот отрыв школы от окружающей жизни, который имел место в прошлой жизни партшкол.

В хозяйственном положении, в смысле снабжения, требуются еще значительные улучшения, но, по сравнению с прошлым положением партшкол, безусловно заметно продвижение вперед.

Советская, профессиональная и кооперативная работа

А. Брахман

Общественно-бытовая жизнь деревни

(Отдельные выводы из материалов губкомиссии по проверке низового советского аппарата)

Советский аппарат и деревенская гражданственность

Стало обще-употребительной фразой, что крестьянин судит о советской власти по тем представителям власти, с которыми крестьянству приходится иметь дело. В этом положении нет, конечно, ничего ненормального, неправильного. Практически воспринимающее советский дух крестьянство определяет свое отношение к власти не на основании голых абстрактных принципов, а на основании своей конкретной повседневной практики.

Таково отношение крестьянства к советскому аппарату. Как общую характеристику можно привести высказанное на крестьянском сходе в одном селе Гомельского уезда по докладу о смерти Ленина: „Если было и плоховато нам временами, так Ленин не виноват, а виноваты его помощники на местах, которые не так проводили заветы Ленина в жизнь, как хотел Ленин“. Это, конечно, обще и преувеличенно, но все-же заставляет задуматься. Тут есть, конечно, и доля нашего общего неустройства. Приходится часто сталкиваться с волокитой, идущей сверху, хотя бы по одному из наиболее больных вопросов нашей деревни—вопросу о наделении крестьянства лесными делянками. Здесь как будто все правы—и центральная и губернская власть, но все же вопрос не решен: крестьянство не получало лесных делянок или получало поздно, недостаточно и из далеких просек. Естественно, что лесохозяйства идут во всю, борьба с лесохозяйством растет, и ширится недовольство, жалобы и раздражение крестьянства—создается заколдованный круг.

Естественно, что лесник занимает теперь в разговорах и суждениях крестьян то место, которое когда-то, в период продразверстки, занимал продработник. Но и остальные представители советского аппарата не пользуются большой популярностью. Наш низовой волостной аппарат далеко не на высоте своего положения. Дело не столько в самом советском работнике—в прод. фин. инспекторе, в волостном милиционере и земработнике, не в особых скверных качествах этого человеческого материала, сколько в системе их работы. Они, я бы сказал, работают еще по методам периода „дореволюционной законности“, по методам неограниченного нажима. Несмотря на то, что гужевая повинность отменена уже год тому назад, остатки ее во всяких формах существуют. Тут и там прод-инспектор позволяет себе кататься на крестьянских лошадях, а свои суточные экономит. Не приходится говорить о вошедшем в народную популярность землемере, о множестве путей его обхода закона и интересов бедняцкого крестьянства.

Особое почетное место занимает милиционер. Он, по положению, находится на грани революционной законности и незаконного произвола. И естественно, что на милиционера сыплются жалобы, как из рога изобилия. Портит милиционера борьба с самогонкой. Она принимает у нас подчас такие формы, что невольно развращает. Ведется борьба по определенной производственной программе:

столько-то аппаратов представить к такому-то числу. И вот начинают стараться. В самогонщики попадает всякая публика, иногда и пустая бутылка „с запахом“ идет в качестве трофея. Это с одной стороны. А с другой стороны—соблазн водки, развращение милиционера и понижение гражданского чувства милиционера, пьянство милиционера, мордобития—этот позорный остаток старых дореволюционных времен; недовольство, раздражение населения законными и незаконными обысками и т. п. Для характеристики необходимо констатировать, что, несмотря на распоряжение президиума ГИК'а об ослаблении борьбы с самогонкой в дни рождества, таковая не только не была ослаблена, но, наоборот, еще более усилилась. Это было психологически невыполнимо. Как так отказаться от такого лакомого, заманчивого куска, когда сам зверь идет на охотника!

Раздражает крестьянство и то, что милиция не ведет энергичной борьбы с сильнейшим бичем крестьянства, с конокрадством. Раздражает их и медлительность работы суда. При напоминании о суде крестьяне только руками машут.

Каково положение сельсовета, каково его отношение к зазнавшемуся волработнику, к превышающему свои права советскому чиновнику?

Тов. Коровиков дал уже в «Известиях Губкома» оценку работы сельсовета. Я хочу коснуться их только работы частично, в рамках поставленного мною вопроса. И мне кажется, что сельсовет властью в деревне еще не является. Власть,—это волисполком со всеми присущими власти атрибутами: нажимом и т. п. Сельсовет,—это нечто среднее между властью и населением. Предсельсовета «не есть представитель власти», он поэтому может позволить себе быть нейтральным в отношении законности. Бывают хорошие и плохие (с точки зрения исполкома) председатели. Разница только в том и заключается, что у одного, плохого—нейтральность заключается в обходе закона в интересах населения, а у другого—в равнодушии к незаконным поборам землемера, к самовольному гужналогу, к милицейскому „наглядному“ внушению. Сельсовет является еще только органом, выполняющим распоряжения волости, а не органом административным, а тем паче органом коммунальным.

И тут мы вплотную упираемся в основную проблему деревенской гражданственности. Нет в деревне общественной атмосферы, нет широкого общественного слоя, на который опирался бы наш советский аппарат, который мог бы воспитывать общественно нашего советского чиновника, исправлять его ошибки. Деревня стала советской—это вне всякого сомнения, это видно во всем крупном и в мелочах. Но этот советский характер деревни не активный, а пассивный. И трудно сказать, какой момент более решающий—то ли, что советская власть «своя» или то, что она „сильна“, что она «власть». А меж тем, вся проблема советской администрации в деревне заключается в том, чтобы эти два момента объединить, чтобы была „своя власть“. Сельсовет, конечно, ближе к осуществлению этого синтеза, чем волисполком, но пока этой общественной базы в деревне нет, сельсовет колеблется между двумя видами нейтралитета.

Комитеты взаимопомощи

Комитеты взаимопомощи должны были, по основной своей идее, заполнить этот пробел—создать в деревне основу крестьянской гражданственности, сгруппировав вокруг себя бедняцкое крестьянство села. На практике получается однако не то. Ком

влачат всюду жалкое существование. Тут, конечно, играет решающую роль отсутствие материальной базы, прочной и достаточной. Фонды комитетов очень незначительны, они базой служить не могут. В поисках фондов комитеты доходят до изощрений во всевозможных обложениях, не всегда идущих по линии правильной политики. Так, приведу для примера лист обложения в пользу комитета взаимопомощи села Спиридонова-Буда (Новозыбковского уезда). Там взносами облагаются все крестьяне, имеющие не только батраков, но и мальчиков, а также крестьяне, имеющие и подсобное кустарное занятие—критерий, не всегда отражающий определенное классовое содержание и не всегда целесообразный, или, например, существует обложение вечеринок.

Вопрос о комитетах взаимопомощи заключается, однако, не в этом, не только в отсутствии материальных ресурсов, а, главным образом, в самом существе комитетов, в их казенном построении.

Комитет взаимопомощи, вместо того, чтобы стать социальной основой сельсовета, классовой совестью последнего, превращается в тень сельсовета. Председатель комитета взаимопомощи является тенью предсельсовета. За редкими исключениями, он входит в сельсовет, является активным помощником предсельсовета в делах административного характера, в делах, ничего общего не имеющих с комитетом взаимопомощи. За редкими исключениями, всегда узнаешь председателя комитета. Он всегда в сельсовете представляет собою второе „я“ предсельсовета, с той только разницей, что это второе „я“ не так самоуверенно, не так твердо и решительно.

Председатель комитета взаимопомощи занимает роль статиста. Он участвует при выполнении разного рода общественных дел, при обысках и т. п. Одним словом, играет почетную роль «понятого». В этом вся суть его общественных функций. И только, когда к нему обращаются за выполнением, главным образом, нужной формальности—наложением резолюции на какое-нибудь обращение бедного крестьянина, он тогда воскресает, как орган крестьян-бедняков.

Комитеты взаимопомощи лишены какой бы то ни было инициативы. Вокруг них, казалось бы, так много строительного материала для организации и оживления их деятельности, для работы не мелочной и канцелярской, а живой. Но нет инициативы, нет организаторского духа, отсутствует и руководство.

Комитеты топчутся на месте и, естественно, не пользуются никакой популярностью в деревне.

О деревне

(Из записной книжки старого деревенщика).

В старину бывало так: приезжает в деревню старшина с писарем, прочистят за «мирские сборы» горло бутылкой «очищенки» и на сходе об'являют, кому, сколько и какого зерна надо нести в «гамазею» (общественный хлебозапасный магазин); здесь же на сходе избирались и «гамазейщики» (заведывающий магазином и сборщики), разумеется, из числа наиболее зажиточных и пронырливых крестьян.

В «гамазейщики» шли охотно: не секрет, что такие единицы веса, как пуд, фунт и проч., в деревню еще не везде проникли и в «гамазеях» зерно измерялось по божьему—на «четверики», на «гарцы» (вот тебе и метрическая система!), ну, а у «гамазейщика» на всякий случай припасено два четверика: один для приема зерна—пальца на два повыше, другой—для выдачи—пальца на два пониже. Отсюда понятно, как и почему кулаки льнули к «гамазеям». Семенной ссуды в «гамазеях» никто не брал, а беднота от этих «гамазеев» волком выла.

Теперь этих «гамазеев» нет: в деревне созданы комитеты взаимопомощи, главная задача которых заключается в оказании помощи деревенской бедноте.

Как и чем они помогают бедноте? Улучшилось ли положение деревенской бедноты от того, что выросли комитеты взаимопомощи?

Комиссия, выделенная губкомом по обследованию деревни, единодушно заключает, что комитеты взаимопомощи в большинстве никакой работы по оказанию действительной помощи бедноте не ведут. В лучшем случае, комитет имеет общественный семенной фондик, из которого прошлой весной выдавали небольшие ссуды по обсеменению ярового клина. А так как точный учет основного фонда и выдаваемых ссуд не велся, и, вдобавок, сами комитеты по несколько раз переизбирались, то и часть ссуд не возвращена, что, в свою очередь, подорвало основной фонд, значительно изменившийся. Вполне понятна необходимость общественных семенных фондов для выдачи нуждающейся части населения семенных ссуд, но формы их организации и методы работы наших комитетов взаимопомощи очень во многом напоминают блаженной памяти «гамазею», и крестьянство в своей массе усматривает в идее организации комитетов взаимопомощи именно возврат к «гамазее». Характерно, что неудобоваримое название—«комитет взаимопомощи» в деревне и теперь сокращенно именуется «гамазеей».

То, что комитеты взаимопомощи не смогли организовать деревенскую бедноту, сплотить ее вокруг себя, помочь ей стать на ноги и повести борьбу против нарождающегося в нэповской обстановке кулачества, что они не могут быть использованы, как опорные пункты партии и советской власти в деревне (а они такими должны были быть), об'ясняется исключительно неправильным их построением.

Как избираются комитеты взаимопомощи?—На сельском сходе, с участием в выборах всех граждан села.

Из кого состоят комитеты взаимопомощи? Из случайных лиц избираемых сходом, независимо от их социально-хозяйственного положения (в том числе и бывших «гамазейщиков» — старшинских подхалимов). Можно ли рассчитывать, чтоб такой комитет взаимопомощи повел действительно работу по улучшению положения бедноты и организовал бедноту против других социальных прослоек деревни? Конечно, нет. На этот вопрос двух ответов быть не может. Поэтому тысячу раз прав т. Гишинский, когда он пишет («Изв. Губкома» № 59, стр. 15): «Прежде всего комитет взаимопомощи является добровольной организацией бедняков деревни на основе добровольного членства... Не сход избирает комитеты, а комитет складывается из действительно бедняцких элементов».

Необходимость организации комитетов общественной взаимопомощи именно на основе такого принципа вытекает из ряда политических соображений:

Положение деревенской бедноты в условиях новой экономической политики сравнительно тяжелое, государственные льготы бедноте недостаточны, «ножницы» больше всего стригут бедняка, и естественно, что на почве всего этого эсеровско-кулацкая агитация за организацию союза свободных землеробов и прочие тенденции к противопоставлению деревни городу, крестьянства — рабочему классу и советской власти, станут нам опасны.

Проще говоря: нынешнее положение деревенской бедноты таково, что, если мы не сумеем ее организовать и придать ее движению правильное направление, это движение может быть использовано помимо нас и против нас.

Небезынтересно отметить, что плоды «смычки» пожинаются в первую голову зажиточным элементом деревни, так как бедняк ни снижением цен, ни банковским кредитом, ни тем более удешевленными машинами воспользоваться единолично не может, а никаких попыток к организованному использованию кредита и машин, в широком смысле этого слова, со стороны нынешних комитетов взаимопомощи ждать не приходится.

К концу третьего года НЭП'а, когда уже нет никаких сомнений на тот счет, что НЭП до известной степени восстанавливает капиталистические отношения не только в городе, но и в деревне (пожалуй, даже больше в деревне, чем в городе), пора всем товарищам понять, что держать курс на нивелированную деревню нельзя, что необходимо усиление классового момента в нашей деревенской политике, и как практический вывод из этого основного принципа — реорганизация комитетов общественной взаимопомощи в комитеты взаимопомощи беднейших крестьян. И чем скорее мы к этой задаче приступим, тем лучше.

Строительство школы

(Некоторые выводы из инспекторского с'езда по народному образованию)

С'езд дал много

Проведенный в январе губернский с'езд районных инспекторов по народному образованию имеет огромное значение для всей нашей дальнейшей работы. Он дал большие положительные результаты в смысле ясного и конкретного оформления всех задач, которые стоят перед нами в текущем учебном году. Инспекторский с'езд созван был впервые в нашей практике и дал возможность ознакомиться с командным составом—районной инспектурой и несколько ее изучить.

Количественный состав инспектуры

Всего мы имеем по губернии 33 инспектора, из них только 1 коммунист. В общем 1 инспектор обслуживает 3 волости. Раньше всего, этот кадр не удовлетворителен в количественном отношении, так как в 3 волостях насчитывается не менее сотни учреждений по народному образованию, и обслужить их мало-мальски глубоко одному человеку физически невозможно. По норме Наркомпроса, на число учреждений 1 инспектора не должно превышать 50, т. е. на каждую волость необходим инспектор. Только в том случае мыслима настоящая инспекторская работа, когда в каждом учреждении инспектор имеет возможность побыть 4—5 дней, чтоб детально изучить и всесторонне проинструктировать его. И первый вывод, который надо сделать, это—необходимость пополнения инспекторского кадра педагогами-коммунистами, которые в настоящее время распылены по разным ведомствам и хозяйственным органам.

Качественный состав инспектуры

В качественном же отношении наша инспектура, в значительной степени, удовлетворительна; с'езд установил, что инспектора—это наиболее квалифицированные учителя, имеются даже некоторые с довольно устойчивым марксистским мировоззрением. Конечно, материальные условия тяжелы, и они ставят под удар этот важнейший контролирующий и направляющий центр по народному образованию: получает инспектор—30 руб. зол., в некоторых уездах—45 р., но ни гроша раз'ездных. Если учесть то обстоятельство, что инспектор, по крайней мере, 20 дней в течение месяца должен проводить на уезде и посетить в это время не менее 7—8 различных учреждений, то станет ясным, что создаются совершенно невозможные условия для работы.

Методическая работа

Необходимо отметить существенную роль с'езда в новом курсе инспекторской работы—это перенесение центра тяжести его работы на методическую сторону, чего до сих пор не было. Инспектор до

последнего времени занимался преимущественно организационно-хозяйственной работой: ремонт топливо и др. хозяйственные нужды поглощали абсолютно все внимание инспектора. Нельзя, конечно, совершенно устранить этих функций из его деятельности, но они отнюдь не должны производиться за счет методической работы; основная задача инспектора должна состоять в изучении учебного дела, внешкольной работы, общественно-политического воспитания детей и поднятии квалификации учительства.

Участие инспектора во внешкольной работе и связь с общественными организациями

На съезде также удалось окончательно договориться относительно роли инспектора и его участия в работе других культурных учреждений города, а в особенности деревни. Само понятие «районный инспектор по народному образованию» определяет содержание его работы, которая не должна ограничиваться исключительно школьным делом, а требует участия инспектора в работе избы-читальни, ликпункта, библиотеки и проч. Не приходится уже и говорить о том, что инспектор обязательно должен быть связан со всеми местными общественными организациями (ячейкой РКП, РКСМ, волисполкомом, сельсоветом, комитетом взаимопомощи, профорганами и т. д.), и вообще со всем населением. Эта мысль красной нитью пронизывает всю работу инспекторского съезда и осознана каждым из инспекторов в отдельности.

О школьной сети

Одним из важнейших вопросов, стоящих на очереди дня, является вопрос о школьной сети и о практическом осуществлении решения губсъезда советов о расширении сети на 25 проц. Спорить о необходимости расширения, конечно, не приходится, если учесть то обстоятельство, что школьная сеть обслуживает в среднем 40—45 проц. детского населения, а в деревне этот % местами спускается до 30—32. Весь вопрос в том, в какую сторону необходимо направить это расширение: в сторону ли открытия новых школ, или открытия новых комплектов при существующих однокомплектных сельских школах. Некоторые цифры дают ясный ответ на этот вопрос.

Из 1.677 сельских школ мы имеем:

| | |
|--------------------------------|-------|
| однокомплектных школ | 1.069 |
| двухкомплектных „ | 385 |
| трех „ „ | 105 |
| четырех „ „ | 46 |
| пяти „ „ | 21 |

Переход на два комплекта

Этих цифр достаточно для того, чтобы сделать отсюда правильный вывод. Необходимо ясно себе представить, что собой представляет однокомплектная школа, при 1 учителе, с четырехлетним курсом. И если к этому еще прибавить, что вся школа ютится в одном классе, то можно себе представить работу такой школы. Вне всякого сомнения, что однокомплектная школа является самым большим злом в нашей действительности, и до тех пор, пока она существует, все наши разговоры о переходе к новым методам работы останутся только разговорами. Вот почему всероссийский съезд зав. губоно

зафиксировал, что нашей очередной задачей является расширение комплектов, и назвал определенный минимум того количества школ, которое в ближайшем учебном году надо перевести на два комплекта. Вот почему мы полагаем, что расширение сети должно идти раньше всего по линии открытия новых комплектов; мы считаем, что не менее 250 одноклассных школ должно быть переведено на 2 комплекта, и только в остальном можно будет допустить постройку новых школ. В настоящее время уже заканчивается работа по наметанию школьной сети и составлению сетевых карт. Этот материал даст нам возможность регулировать из губернского центра, как постройку новых школ, так и наметание пунктов, где должны быть 2-х классные школы. Одновременно с этим губоно разрабатывает проект типовой школы 4-х летки с 4-мя комплектами; проект будет в ближайшее время разослан во все уезды для руководства. Этим самым мы полагаем положить предел всякой стихии и анархии в школьном строительстве. В дальнейшем школьное строительство должно производиться по строго разработанному в губернии плану с таким расчетом, чтобы в 10-ти летний срок осуществить всеобщее обязательное обучение.

О новом педагогическом кадре

Но тут неизбежно перед нами встает серьезный вопрос о педагогическом кадре, в котором ощущался недостаток и в этом учебном году. По нашим расчетам, нам необходимо не менее 300 новых учителей, педтехнекумы между тем в нашей губернии могут нам дать максимум 70—75 чел. новых преподавателей. Таким образом, возникают серьезные затруднения при осуществлении намеченного нами плана на будущий учебный год. Единственным выходом из положения является отбор учащихся, оканчивающих в этом году 2-ю ступень, наиболее способных и приемлемых в социальном отношении, чтобы пропустить их в течение лета через краткосрочные педагогические курсы, подготовив их для педагогической работы в сельской школе. Это тем более возможно, что рассчитывать на поступление в ВУЗ'ы всем оканчивающим школу 2-й ступени в этом году не приходится, и если губоно даст гарантию этим товарищам после 2—3 лет работы в сельской школе оказать им содействие для поступления в Вуз, то мы рассчитываем, что нам удастся такой кадр подобрать. Конечно, это имеет и отрицательные стороны, так как на 2—3 месячных курсах подготовить квалифицированного педагога нельзя будет. Но другого выхода из положения мы в настоящее время не видим до тех пор, пока наши педагогические учебные заведения не дадут нам достаточного пополнения в учителях.

Вместо сельских школ повышенного типа—школы крестьянской молодежи

На всероссийском съезде зав. губоно был принят проект реорганизации сельской школы повышенного типа в школу крестьянской молодежи. Эта реорганизация вполне назрела и диктуется прямо таки жизненной необходимостью и условиями нашей деревни. Дело в том, что сельские школы повышенного типа крайне неустойчивы и не имеют под собой никакой производственной базы. Школы крестьянской молодежи ставят себе задачу подготовить образованного сельского кооператора, который способен будет применить свои знания в сельском хозяйстве. Идея, вне всякого сомнения, здоровая, подводит определенную базу под сельскую школу повышенного типа. Понятно, что школа крестьянской молодежи строится

над школой 1-й ступени и должна быть теснейшим образом связана с производственной деятельностью деревни. Трудно еще в настоящее время говорить об организационных формах и программе школы крестьянской молодежи; наркомпрос усиленно занят теперь разработкой этих материалов, но одно ясно, что потребуются значительное напряжение и крупные материальные жертвы для осуществления этой реорганизации сельской школы. Самое крупное затруднение заключается в подборе преподавательского кадра с определенной сельско-хозяйственной подготовкой. Уже теперь необходимо приступить к подбору хотя бы небольшой группы учителей, к таким расчетам, чтобы обеспечить таковыми хотя бы 3—4 школы каждого уезда; в ближайшее время перед нами, вероятно, станет необходимость организовать краткосрочные курсы для сельско-хозяйственной подготовки этих учителей. В общем необходимо поставить себе задачу создать в каждом уезде хотя бы 3—4 школы крестьянской молодежи. Мы уверены, что это должно осуществиться, так как РКСМ является душой этого дела и горячим сторонником школы крестьянской молодежи. А это часто имеет решающее значение в школьном строительстве.

О школе 2-й ступени

Органы народного образования серьезно ставят перед собой задачу социального отбора состава учащихся в школе 2-й ступени. Подход, безусловно, правильный: 1-я ступень для всех, но 2-я, в современных условиях, для детей трудящихся. Мы не можем себе позволить еще такой роскоши, чтобы за счет школы 1-й ступени расширять сеть школ 2-й ступени, которая стоит чрезвычайно дорого. В продолжение ряда лет мы вынуждены будем ограничиваться той сетью школ 2-й ступени, которая теперь имеется, но зато будем расширять контингент детей в школе 1-й ступени и с каждым годом сокращать расстояние между современным состоянием и всеобщим обучением.

О договорной школе

Одним из больных вопросов дня является договорная сельская школа, которая в нашей губернии, как и везде, себя не оправдала, и в большинстве случаев влачит жалкое существование. Тут и заработная плата значительно ниже, чем в государственной сельской школе, и неаккуратная выплата, худший учитель, и слабее контроль, а самое главное, большая зависимость учителя от населения. Естественно, что работа от этого страдает, и договорная школа хиреет с каждым днем. Инспекторский съезд признал необходимым с будущего учебного года включить эти школы на содержание местного бюджета. Придется, вероятно, пересмотреть договорные школы и часть их, наиболее крепкую, включить в государственную сеть, а остальные закрыть.

О новых программах

Большое место в нашей работе занимают теперь новые программы ГУС'а. Мы пока имеем схематический план этих программ для 1-й и 2-й групп 1-й ступени и 1-й группы школ 2-й ступени. Учительство, которое имело уже возможность ознакомиться с новой программой, одобряет и признает колоссальное достижение в области педагогической мысли, но вместе с тем переоценивает часто трудность и говорит об особых условиях, необходимых для введения новой программы. И тут предстоит огромная работа по проработке и изучению этих программ учительством. Никаких особых условий,

по-моему, тут не требуется, и сама по себе схема не сложна и доступна пониманию даже рядового учителя. Всероссийский съезд по народному образованию и губернский инспекторский съезд подтвердили необходимость введения новой программы в ближайшем учебном году. Стоит только хоть бегло ознакомиться с программой ГУС'а для того, чтобы убедиться в том, что она должна произвести настоящую революцию в школе. Поэтому наша работа по переподготовке учительства на весь предстоящий период строится на новой программе. И работа кружков и районных педагогических советов, и учительские конференции должны прорабатывать отдельные вопросы программы ГУС'а. Летние курсы, подготовка к которым уже началась, должны базироваться на новой программе и ставить себе задачей всесторонне и детально ее проработать. Помимо этого, нами намечено создать в каждом инспекторском районе одну показательную школу, которая должна немедленно ввести новую программу и сделаться опытным центром для всего района. Эти показательные школы должны быть центром внимания и инспектора и всех общественных организаций, этим школам необходимо оказывать всемерную материальную помощь.

Общественно-политическое воспитание в школе

Крупное место в нашей работе занимает задача по внедрению в сельскую школу элементов общественно-политического воспитания. В этом отношении дело обстоит особенно скверно в сельской школе: политическое воспитание тут фактически отсутствует. Сельская школа не имеет библиотеки, нет газеты, клуба и других элементарных условий для проведения этой работы. А самое важное — сельский учитель не умеет проводить эту работу, и в деревне очень трудно привлечь детей к внешкольной работе. Мы не отрицаем всех этих трудностей, но все-же можно развить воспитательную работу при достаточной настойчивости. И некоторые опыты в этом отношении подтверждают мою мысль. В Стародубском уезде, например, развита в сельской школе детская кооперация, которая привлекает детей и является прекрасным воспитательным средством. Детям прививаются общественные навыки, в несложных процессах они знакомятся с идеей кооперации, и это дело, по моему мнению, необходимо развить. Во многих школах созданы пионерские дружины. Правда, идея пионерства во многих случаях извращается, но не приходится отрицать, что пионерство также превосходное средство политического воспитания детей. В этом вопросе мы расходимся только с коммолем, который является противником насаждения пионерских ячеек в деревне и видит в этом особую опасность. Необходимо добиваться достижения связи между школой и современностью всеми доступными способами и средствами. А эти возможности имеются всегда, даже в деревне. Происходит ли пере-выборная кампания в советы, воздухофлота, МОПР'а и др., — ни одна не должна проходить мимо школы. Политическое воспитание детей может протекать успешно только на конкретном и близком деревенском материале. В школе уже привились революционные праздники, но они проводятся механически, а между тем революционные праздники связаны с тем или иным революционным событием и дают обильный материал для воспитательной работы школы. Так что несложная работа вполне возможна, — необходимым условием является только связь самого учительства с современностью и работа над собой. Целым рядом обследований установлено, что

сельское учительство на 70—75 процентов ищет общественной работы, участвует в местной культурной жизни,—учитель должен найти подход и метод воспитательной работы в школе. Нужно только помочь этому немного: дать сельской школе, хотя бы небольшую, библиотечку, а учителю—политическую и методическую литературу, и тогда это дело должно сдвинуться с мертвой точки.

Девочек в школе мало

Обращает на себя внимание ничтожный процент в сельской школе девочек, который не превышает 10—15. Нам понятны, конечно, причины этого явления, но это создает угрожающее положение. Тут энергичные меры необходимы, главным образом, раз'яснительного характера

Нацменовская работа

До последнего времени обстоит скверно с нацменовской работой. Выясняется, что все усилия с нашей стороны не встречают достаточного сочувствия, и учреждения нацмен по-прежнему находятся в худшем положении, чем другие. Нет интереса со стороны самого аппарата наробраза, отсутствует интерес и со стороны населения. Возникает необходимость в проведении специальной агитационной недели нацменовских учреждений. Необходимо раз'яснить населению, а в особенности крестьянству, национальную политику советской власти и роль культурных учреждений на родном языке. На ряду с этим необходимо принять решительные меры к улучшению хозяйственного положения этих учреждений, к переводу школ в лучшие помещения, приобретению учебников, литературы, открытию изб-читален для обслуживания населения нерусского языка. Инспекторский с'езд признал настоятельную необходимость этой работы и обязался усилить свое внимание к этой работе.

Ликвидация неграмотности

Важным вопросом культурной работы в деревне является также ликвидация неграмотности. Деревня слишком медленно раскачивается в этом отношении, а работа тут предстоит очень большая. Пока в результате значительных усилий достигнуто очень мало, при проверке часто обнаруживалось, что многие ликпункты существуют только на бумаге. Общество «Долой неграмотность» проникло еще в деревню, и отношение к этому делу еще далеко серьезное. Необходимо во всех партийных органах заслушать доклад о ликвидации неграмотности, наметить точный и определенный план, рассчитанный на реальные силы и возможности, создать всюду—в городах, волостях и деревнях авторитетные комиссии ликбезграма и всеми силами приналечь на эту работу.

Создание учреждений имени Ленина

В заключение необходимо еще остановиться на одном важном обстоятельстве. Это—многочисленные сведения, которые доходят до нас относительно постановлений крестьянских сходов построить школу, открыть избу-читальню, ликпункт имени Ленина, в связи со смертью Владимира Ильича. Необходимо обратить внимание на это обстоятельство, которое в значительной степени облегчает выполнение всех трудных задач в области народного образования. Каждая новая школа, каждая вновь открытая изба-читальня, или ликпункт, является самым ценным памятником любимому крестьянством Владимиру Ильичу.

Сельско-хозяйственная кооперация в Гомельской губ.

ПОЛОЖЕНИЕ НИЗОВОЙ СЕТИ НА 1-ое ЯНВАРЯ 1924 г.

В связи с последней резолюцией Политбюро ЦК по экономической политике и значению кооперации, считаю необходимым осветить положение сельско-хозяйственной кооперации в нашей губернии на страницах „Известий Губкома“.

Количество сельско-хозяйственных объединений.

| Наименование уездов | Коммун | Коллектив- вов | С.-х. т-в с общ. запашк. земли | Кредитных т-в | С.-х. т-в универс. | Сад.-огор. т-в | Молочных артелей | Куст. пр. артелей | Машин. т-в | Пчелов. т-в | Семенов. т-в | Мелиора- тивн. т-в | Торфян. т-в | Итого |
|------------------------|--------|-------------------|-----------------------------------|------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|----------------------|---------------|----------------|-----------------|-----------------------|----------------|-------|
| Гомельский . . | 3 | 14 | 5 | 9 | 13 | 4 | 2 | 2 | — | — | — | 9 | — | 61 |
| Речицкий . . | — | 8 | — | 7 | 10 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | — | 30 | — | 64 |
| Рогачевский . . | 1 | 14 | 6 | 3 | 11 | 16 | 2 | 3 | — | — | — | 12 | 1 | 69 |
| Чериковский . . | 3 | 18 | 8 | 4 | 14 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | 49 |
| Климовичский . . | 9 | 30 | 15 | 2 | 7 | 3 | — | 1 | — | 1 | — | 5 | — | 81 |
| Могилевский . . | 3 | 51 | — | 2 | 29 | 7 | 9 | 1 | — | 1 | — | 54 | — | 157 |
| Новозыбковский . . | — | — | 4 | 9 | 23 | — | — | 4 | — | — | 2 | — | — | 42 |
| Клинцовский . . | 1 | 6 | — | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 24 |
| Стародубский . . | 4 | 2 | — | 4 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | 20 |
| Итого . . | 24 | 143 | 48 | 45 | 128 | 34 | 14 | 15 | 1 | 3 | 2 | 110 | 2 | 575 |

Из вышеприведенной таблицы видно, что из общей массы 575 сельско-хозяйственных объединений 402 объединения чисто производственных, из которых 220 коллективных хозяйств, 182 специальных производственных кооперативных объединений и лишь 173 объединения, так называемых, универсальных, с разнородными функциями, как-то: кредитные, закупочно-сбытовые и др.

Приходится констатировать, что наша сельско-хозяйственная кооперация на местах является на $\frac{2}{3}$ кооперацией—производственной.

575 первичных кооперативных ячеек свидетельствуют о том, что сельско-хозяйственная кооперация довольно глубоко проникла в деревню и пользуется авторитетом крестьянского населения.

В отношении коллективизации сельского хозяйства отстают уезды—Новозыбковский, затем Речицкий и Клинцовский, где число коллективных хозяйств незначительно.

**Количество членов, душ и хозяйств в первичных
сельско-хозяйственных объединениях по уездам:**

| Наименование уездов | Число членов | Д у ш | Хозяйств | о/о/о коопер. населен. |
|------------------------|-----------------|-------|----------|------------------------------|
| Гомельский . . . | 2710 | 12492 | 2212 | 3,73 |
| Речицкий . . . | 1138 | 4132 | 1098 | 1,32 |
| Рогачевский . . . | 1021 | 4915 | 942 | 1,72 |
| Чериковский . . . | 1253 | 4135 | 1034 | 2,16 |
| Климовичский . . . | 2201 | 4233 | 1063 | 3,44 |
| Могилевский . . . | 2990 | 11544 | 1924 | 3,48 |
| Новозыбковский . . . | 1522 | 8760 | 1460 | 4,21 |
| Стародубский . . . | 808 | 4350 | 725 | 2,51 |
| Клинцовский . . . | 1819 | 9075 | 1542 | 3,36 |
| Итого . . . | 15381 | 63626 | 12000 | 2,79 средний |

Примечание: Члены мелиоративных товариществ в общее число не включены, так как точное их количество неизвестно.

Из приведенной выше таблицы видно, что в с.-х. кооперацию кооперировано около 3% всего населения губернии и около 5% хозяйств губернии.

Если принять во внимание, что на 1 января 1923 года количество кооперированного населения равнялось 1 1/2% по губернии, то за 1923 г. увеличение получилось на 1%, хотя количество первичных ячеек несколько уменьшилось по сравнению с прошлым годом.

По кооперированию населения впереди идут Гомельский, Климовичский и Могилевский уезды, отстают—Стародубский, Рогачевский и Чериковский.

**Партийный состав первичных с.-х.
объединений**

| Наименование уездов | Член. и канд. РКП (б.). | |
|------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | Выборных организ. | Рядовых работников |
| Гомельский . . . | 48 | 8 |
| Речицкий . . . | 10 | 13 |
| Рогачевский . . . | 1 | 4 |
| Чериковский . . . | 6 | 14 |
| Климовичский . . . | 15 | 35 |
| Могилевский . . . | 22 | 50 |
| Новозыбковский . . . | 6 | 19 |
| Стародубский . . . | 4 | 16 |
| Клинцовский . . . | Сведений нет | |
| Итого . . . | 112 | 159 |

Приходится отметить чрезвычайно незначительный процент партийных сил в низовой с.-х. кооперации, например, на 1500 членов правления приходится 112 партийных работников, т. е. 8 проц., а на 14000 рядовых членов кооперативов приходится всего 159 партийных работников, что составляет всего 1 процент.

Если принять во внимание, что в 1922 году в первичных кооперативах почти не было партийных работников, то 8 проц. коммунистов в выборных органах кооперативов приходится считать некоторым достижением в 1923 году.

Наиболее необеспеченными партийными работниками являются первичные объединения Рогачевского, Новозыбковского и Чериковского уездов.

Социальный состав с.-х. объединений.

| Наименование уездов | КРЕСТЬЯН | | | | Рабочих | Прочих | Итого |
|--------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------|--------|--------|
| | Без- зем. | Мало- зем. | Сред. зем. | Много зем. | | | |
| Гомельский | 234 | 890 | 1225 | 183 | 42 | 36 | 2760 |
| Речицкий | 167 | 336 | 526 | 86 | 15 | 8 | 1138 |
| Рогачевский | 138 | 216 | 543 | 82 | 27 | 15 | 1021 |
| Чериковский | 226 | 312 | 587 | 92 | 8 | 28 | 1253 |
| Климовичский | 559 | 547 | 952 | 62 | 73 | 12 | 2201 |
| Могилевский | 1053 | 951 | 886 | 51 | 21 | 46 | 2990 |
| Новозыбковский | 50 | 232 | 934 | 210 | 56 | 40 | 1522 |
| Стародубский | 140 | 199 | 361 | 18 | 38 | 44 | 808 |
| Клинецовский | 220 | 376 | 981 | 81 | 56 | 105 | 1819 |
| Итого | 2769 | 4049 | 6995 | 865 | 336 | 334 | 15381 |
| 0/0 отнош. | 18,4 | 26,7 | 45,7 | 5,7 | 1,8 | 1,7 | 1000/0 |

Как видно из вышеуказанных данных, первичные с.-х. объединения объединяют крестьян безземельных и малоземельных 45 проц., середняков 45 проц. и около 2 проц. рабочих и служащих, следовательно, в общем в с.-х. кооперацию объединено бедняков, середняков и рабочих 92 проц. и только 8 проц. многоземельных крестьян, в том числе и кустарей-ремесленников и лиц других профессий.

В общем и целом необходимо признать, что низовая сеть с.-х. кооперации является политически выдержанной и может служить опорой для советской власти в деревне.

Количество промышленных с.-х. предприятий, находящихся в с.-х. кооперации по губернии

| | |
|--------------------------------------|----|
| Мельниц паровых и водяных | 18 |
| Ремонтных с.-х. мастерских | 9 |
| Кирпичных заводов | 10 |
| Кожевенных заводов | 6 |
| Маслобойных заводов | 6 |
| Щетинных фабрик | 1 |
| Конфетных фабрик | 1 |
| Совхозов | 10 |
| Прокатных пунктов | 30 |
| Ткацких мастерских | 1 |
| Торфяных заводов | 2 |
| Итого | 94 |

Наибольшее количество предприятий падает на Гомельский и Новозыбковский уезды.

Организационное и хозяйственное обслуживание первичных с.-х. объедин.

В 1923 году проведено:

| | |
|--|-----|
| обследований | 512 |
| общих инструктирований | 448 |
| проведено собраний | 482 |
| » заседаний правления в присутствии инструкторов | 198 |

Итого . . . 1512 посещений, т. е. в среднем посещено каждое объединение инструкторским персоналом 3 раза.

Кроме того, проведено по 2 районных совещания первичных объединений в каждом уезде и одно губернское совещание.

Агрикультурная работа в первичных с.-х. объединениях

Введен многопольный севооборот в 75 коллективных хозяйствах, что составляет 30% всех коллективов по губернии.

Агрономическим персоналом с.-х. кооперации ведется работа по составлению организационно-производственных планов в коммунах и коллективах с тем, чтобы весной перевести на многопольный севооборот 75% коллективов. Работа эта ведется в контакте с земорганами.

Культурно-просветительная работа в первичных объединениях

В первичных объединениях имеется:

| | |
|--------------------------|-----|
| школ | 6 |
| библиотек | 112 |
| изб-читален | 27 |
| кинематографов | 1 |

Газеты выписывают всего 25% объединений. Культурно-просветительная работа поставлена слабо за отсутствием работников и средств в первичных кооперативах.

Средства первичных с.-х. объединений

Средства в первичных объединениях совсем незначительны. Собственные средства выражаются от 150 до 1000 р. золотом. Оборотные средства выражаются от 250 до 2500 р. Пай—от 2 до 5 пудов ржи.

Вопрос об увеличении средств является основным в работе первичных объединений, ибо от него зависит улучшение и расширение деятельности т-ва.

Инструкторский аппарат, обслуживающий первичные объединения

Инструкторский аппарат состоит из 23 человек, из которых:

| | |
|--------------------------------------|----|
| Инструкторов-организаторов | 19 |
| Инструкторов-агрономов | 5 |

Из них партийных—9 беспартийных—15.

Из вышеуказанных цифровых данных видно, что на каждые 20 объединений приходится 1 инструктор, что дает ему возможность посетить каждое объединение не больше 1 раза в 2 месяца. Этого, конечно, недостаточно, а если принять во внимание невысокую квалификацию инструкторского персонала и отсутствие средств в союзах и отделениях, то приходится отметить необходимость качественного улучшения инструкторского аппарата для более полного обслуживания первичных объединений, а в особенности коллективов.

Все первичные объединения объединены в районные союзы и губернский союз сел.-хоз. кооперации.

В ы в о д ы

1. В 1923 г. первичные с.-х. кооперативы полностью выявлены, очищены от случайного элемента, и сеть является более или менее формальной.

2. Завоевана тяга крестьянских масс в с.-х. кооперацию, и достигнуты некоторые успехи в кооперировании населения.

3. Низовая с.-х. кооперация по своему социальному составу является политически выдержанной и советской, за исключением Новозыбковской.

4. Достигнуты некоторые успехи в укреплении партийными силами с.-х. кооперации.

5. Есть достижения в улучшении инструкторского аппарата и организационного обслуживания первичных объединений.

6. Имеются некоторые достижения в агрикультурной и культурно-просветительной работе первичных объединений.

7. Подведена экономическая база под первичные объединения, и расширена их производственная деятельность.

8. Достигнуты определенные успехи в организации кредитной кооперации и снабжение кредитом крестьянского хозяйства.

Наши задачи в 1924 году

1. Необходимо закрепить имеющуюся сеть и достигнутые результаты.

2. Провести кампанию популяризации и значения с.-х. кооперации в сельском хозяйстве для массового кооперирования населения деревни.

3. Усилить организационное хозяйственное обслуживание первичных объединений, для чего укрепить организационно-инструкторский аппарат и улучшить материальное положение первичных объединений путем привлечения средств от населения и государства.

4. Принять все меры к развитию коллективизации сельского хозяйства, для чего добиться ряда льгот для коллективных хозяйств, как побудителей.

5. Принять меры к развитию и укреплению кредитной кооперации и внедрения с.-х. кредита в деревню.

6. Пополнить первичные объединения партийными силами, а в особенности выборные органы.

7. Всемерно стремиться к расширению производственной деятельности первичных с.-х. объединений путем организации предприятий по переработке продуктов сельского хозяйства.

8. Расширить кооперативную заготовку и сбыт с.-х. продуктов в целях борьбы с частным капиталом в деревне.

9. Принять меры к организации специальных видов кооперативов, как-то: животноводных товариществ, молочных артелей, мелиоративных, кредитных, машинных товариществ и др., создавая их прежде всего на землеустроительных поселках.

10. Расширить агрикультурную и культурно-просветительную работу в первичных объединениях, сделав последние культурными центрами в деревне.

11. Добиться более серьезного внимания к с.-х. кооперации партийных и советских органов на местах и усилить с ними связь на основе последней резолюции Ц. К. по экономической политике.

Вот, в кратких чертах, положение, состояние и задачи с.-х. кооперации в нашей губернии.

Если вышеуказанные мероприятия будут проведены в жизнь, то можно с уверенностью сказать, что сельское хозяйство в нашей губернии получит значительный толчок к своему развитию через с.-х. кооперацию, и будет выполнена резолюция Ц. К. партии в области улучшения сельского хозяйства.

Достижения в еврейском сельском хозяйстве Гомельской губ.

(Предварительные итоги сель-хоз. работы Гом. ОРТ за 10 месяцев: с 1-го марта 1923 г. по 1-е января 1924 г.)

Когда возникло еврейское земледелие

Евреи-земледельцы появились в Гомельской губернии в середине прошлого столетия. „По мановению царя“ основалось в пределах нашей губернии 50 колоний, с числом душ 4300, на площади в 4300 десятин.

Нездоровое начало, положенное в основу при организации этого дела, неспособленность евреев к сельско-хозяйственной работе, а особенно к обстановке сельской жизни, последовательно проводимое „властями на местах“ враждебное отношение к евреям-земледельцам, общее положение „пария“—трудящегося земледельца, материальная тяжесть их жизни по сравнению с жизнью жителя города привели к тому, что основанные колонии не только не развивались, но, наоборот, значительная часть их населения или совсем забросила землю, или только перестала сама ее обрабатывать.

В то же время оставшая часть еврейских колонистов, несмотря на все перечисленные помехи, прочно осела на земле, превратившись в подлинных еврейских земледельцев.

Сколько сохранилось к моменту революции

Всего сохранилось к моменту революции из созданных „царским самодурством“ по Гомельской губ. (23) еврейских колоний—15 поселений, с числом душ 2514, на площади в 2200 десятин.

Тяга к земледелию

После Октября выбитая из колеи масса местечковых рабочих, батраков, кустарей, мелких посредников по торговле сырьем и сельско-хозяйственными продуктами, мелких арендаторов и бывших земледельцев, толкаемая голодом и неслыханно благоприятной для экстенсивного хозяйничанья высокой ценой на зерно, устремилась стихийно на отныне доступную для нее землю. Вполне естественно, что среди этих новых земледельцев оказалось много не трудовых и не способных к трудовой жизни элементов. Среди них были и прежде эксплуатировавшие элементы, для коих земледелие являлось в некотором роде защитной «мимикрией», и люди, которые предполагали владеть землей, не работая сами, и, наконец, желавшие стать трудовыми, но не сумевшие перевоспитать себя.

Необыкновенные льготы, предоставлявшиеся одно время артелям, особенно содействовали накоплению этого быстро ориентирующегося элемента в колхозах.

Чистка нэпа

Нэп вызвал естественную чистку состава еврейских земледельцев. Весной 1923 года случайно сохранившийся у земли после нэповской чистки нетрудовой элемент составлял уже крайне

незначительную долю по отношению ко всему еврейскому земледельческому населению губернии, а именно, даже в артелях всего около 4 процентов.

В еврейских артелях Чериковского и Климовичского уездов состав членов был следующий:

| Рабочих, служащ. и кустарей | Сельских хозяев | Мелких торговых арендаторов | Торговцев про- мышленников |
|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 43 % | 23 % | 30 % | 4 % |

Зачастую все же эти крохи нетрудового элемента препятствовали здоровому существованию и нормальному развитию части артелей.

Неудача агропропаганды

Усилия кооперации по очистке и подбору членов артелей, равно как редкие (очевидно, из-за перегруженности работой) попытки агроперсонала на местах к упорядочению хозяйственной жизни евреев-земледельцев особенного успеха не имели.

Сами кооперативные, агрономические и земельные работники на местах, меряя еврейское земледельческое, особенно новое земледельческое население, на аршин коренного крестьянства или чисто пролетарских с.-хоз. объединений, составляли себе очень превратное мнение о сельско-хозяйственных и артельных способностях евреев-земледельцев. То, что «дуги гнут с терпением и не вдруг», совершенно упускалось ими из виду.

Особенности еврея-земледельца не были ими выяснены, и, следовательно, их работа среди евреев не могла быть вполне полноценной.

ОРТ.

Эти-то, именно, особенности, в число коих входит и слабое знание русского языка, в связи с огромным интересом дела вовлечения полу и нетрудовых еврейских масс в трудовые процессы (в условиях трудового государства), вызвали к жизни организацию Об-ва распространения земледельческого и ремесленного труда среди евреев.

Первые шаги ОРТ'а.

Весенняя работа, начатая Гом. ОРТ одновременно с самоорганизацией, имела целью:

- 1) выяснение местонахождения, размеров и состояния еврейского землепользования в Гомельской губернии;
- 2) обеспечение полного засева ярового клина в еврейских хозяйствах.

В результате этой работы, с одной стороны, об'езда и обследования, а с другой стороны—закупки, распределения (в кредит) лошадей, семян и орудий, мы имеем

- 1) почти исчерпывающие сведения по еврейскому групповому (деревни, артели) землепользованию *) и
- 2) совершенное отсутствие недосева в евр. хозяйствах Гом. губ.

*) Зарегистрировано ОРТ'ом 58 пунктов еврейского группового поселения с населением свыше 6000 душ, на площади в 7000 дес. приблизительно.

Из сравнения этих чисел с указанными выше видно, что в результате революции еврейское групповое землепользование возросло на 43 пункта, с населением в 3500 душ, на площади в 4800 десятин (числа округлены).

Формы агропомощи.

Сейчас же, по проведении весенней «кампании помощи», выяснив из обследования основные отличия еврея-земледельца, а именно:

- 1) отсутствие традиций в сельском хозяйстве и
- 2) доверие к агрономической науке,—

Гом. ОРТ твердо стал на ту точку зрения, что только планомерная работа агронома, организатора и техника, сможет ускорить процесс укрепления наличного, в большинстве юного, в меньшинстве старого, но зато иногда рутинного еврейского сельского хозяйства.

Агрономическая помощь, по мнению ОРТ'а, должна была носить *более или менее длительный характер* и принять форму постоянного воздействия на еврейские хозяйства, так как агрономическое гастролерство (наезды 2—3 раз в год) совершенно не достигают цели.

Сеть.

Гом. бюро ОРТ утвердило сеть из 3-х участков, исходя из того расчета, что участковый агроном должен бывать в каждом пункте своей работы в среднем один раз в месяц.

Так как расстояние между пунктами в среднем 25-30 верст (т. е. туда и обратно день пути), то для работы в пунктах имеется в течение месяца 15 дней, т. е. один участковый в среднем может обслужить 15 пунктов. И, действительно, три уч. агронома ОРТ, при величайшем напряжении сил, сумели обслужить лишь 70 проц. всего числа групповых поселений (деревень, артелей), что объясняется дальностью и неудобством расположения части поселений.

Работа велась в колхозах и деревнях.

Состояние колхозов.

Состояние еврейских колхозов в массе в начале работы ОРТ'а могло быть характеризовано, как малоустойчивое, т. е. большинство из них должны быт распасться или по причине неподходящего частично состава, или по причинам хозяйственной дезорганизованности.

Работа по проверке, чистке и пополнению артелей в особо серьезных случаях проводилась непосредственно т. Прагером, членом бюро ОРТ, совместно с агрономами, в остальных же случаях — агрономами, которые сумели быстро ориентироваться и завязать соответствующие сношения с кооперативными и земельными органами на местах. Благодаря этой работе, указанный в начале статьи проц. случайного, вредного для артельного дела, элемента стал значительно ниже, и удалось не только сохранить все существовавшие, иногда бывшие только полуживыми, артели, но еще и создать два новых колхоза. (Это особенно интересно отметить потому, что общее число колхозов в Гом. губ. за этот период заметно сократилось).

Обобществление хозяйства

Во всех без исключения колхозах проведен действительно обобществленный посев озими, и начата работа по обобществлению молочного скота, что уже удалось провести в 4-х артелях. В этих же артелях установлено разделение труда, что, безусловно, необходимо считать большим успехом в деле обобществления производства. Благодаря тесной совместной работе агрономов ОРТ'а с

местными кооперативными и земельными работниками, произошла значительная перемена к лучшему во взглядах на еврейское сельское хозяйство со стороны, как местных советских работников, так и окружающего населения.

Улучшение техники

Работа агрономов ОРТ'а, как техников, была не менее удачной. Под влиянием их агровоздействия уже выявлена и становится все более заметной культуризация еврейского сельского хозяйства. Достижения в этом направлении, частично уже отмеченные зем-органами путем выдачи премий и освобождений (частично) от прод-налога, и являются предметом изложения в настоящей статье.

Животноводство и травосеяние

Сельское хозяйство Гомельской губернии (быв. Могилевской) никогда не кормило досыта своих работников. Этому виной, понятно, способ хозяйничанья. Крах его характеризовался и огромным числом переселенцев из нашей губернии и большим отходом из деревень на заработки. Спасением для хлебороба Гомельской губернии является перестройка его хозяйства в сторону расширения его скотоводческой части. Скот даст земледельцу и доход и навоз, без коего совершенно немыслимо здесь полеводство. Для стимулирования этой перестройки необходимо прочно связать хозяйство с рынком *путем кооперативной организации сбыта продуктов животноводства*. Но для расширения скотоводства необходимы корма, которых, в виду распаханности земли и отчасти порчи лугов, и для настоящего количества скота чуть хватает. Отсюда вывод: *искусственное травосеяние* даст корм, добавочный скот даст навоз, который с установлением севооборота и введением особенно теперь, при переходе, на многополье в обиход *минеральных туков* даст возможность получить верные и значительно большие урожаи. В то же время скот даст ценные продукты, за которые хозяйство сумеет приобрести все то, что ему нужно из города *)

Садоводство

Большим подспорьем в хозяйстве гомельчан является садоводство (в губернии около 15000 дес. садов. В еврейских хозяйствах нашей губернии около 320 дес. садов).

Правильная организация сбыта и техники садового дела, равно как рациональное усовершенствование приемов полеводства и животноводства (вплоть до сортовых посевов, племскота) должны гарантировать высшую доходность хозяйств.

Вина и клевер

Посмотрим, каковы в этих направлениях достижения еврейских хозяйств? Посевы вики составляли уже в этом году 4,5% всей

*) Особенно благоприятное соотношение цен на масло сравнительно с зерном

| | зерно пуд | масло фунт |
|----------|-----------|------------|
| До войны | 60—70 к. | 30—40 коп. |
| Теперь | 80 коп. | 100 коп. |

гарантирует полный успех.

Это состояние рынка необходимо теперь использовать, так как возможно относительное падение цен на масло.

пахоты, а если прибавить и посевы клевера, то $\frac{1}{10}$ площади, занятой посевными травами, будет равен $\frac{7}{10}$, в то время, как по губернии этот $\frac{1}{10}$ едва составляет 1—1,5.

Удачный год для клевера (в этом году с подсевного клевера снимали до 10 0 пуд. сена с десятины) категорически решил вопрос о введении клевера. Заказы на клевер поступают от всех артелей и землеустроенных единоличных хозяйств и даже от части колонистов с чересполосным землепользованием. При этом важно отметить, что клевер требуется для артелей и устроенных хозяйств в соответствии с разработанными и вводимыми участковыми агрономами ОРТ севооборотах.

Севообороты

Многопольные севообороты приняты общим собранием всех обслуженных артелей, и посев озими в текущем году был произведен, согласно этим севооборотам и в местах по выбору участковых агрономов. Эта работа—установление севооборота, разбивка полей и посев озимых по плану—произведена в 30 артелях.

Посев озими и сортовые посевы

Посев озими везде проведен ранний, в одном случае (Реч. у.) евр. артель произвела самый ранний посев во всем уезде. Везде посев произведен сортированным зерном. В одной четверти всех обслуженных артелей проведен рядовой посев озими. В тех хозяйствах, где наряду с отсутствием опасности скрещивания для сортовой ржи была проведена хорошая обработка пара, был произведен посев сортовой Петкусской ржи на площади всего в 44 десятины *) и местного улучшенного сорта на 7 десят. Всего сортовых посевов озими 51 дес. что при организованном дальнейшем ведении дела даст крупный источник сортового зерна. Зяблевая вспашка проведена во всех обслуженных хозяйствах.

Минеральные удобрения

Минеральные удобрения, роль которых теперь, при переходных севооборотах, огромна, имеются в пределах губернии. Высокая цена на них требует подхода к ним по возможности с подсчетом рентабельности (доходности). Для этой цели, равно как для определения того, какое из питательных веществ находится в первом минимуме, а также для наглядного ознакомления населения с эффектом туков, заложены показательные участки с минеральными удобрениями. Всего заложено 11 участков.

Люпин

Люпин, высеянный в пару в некоторых хозяйствах всего на площади в 16 десятин, прекрасно развился и завоевал себе в еврейских хозяйствах прочное положение, если только цена на него (собственный люпин не вызрел) не будет выше цены навоза.

*) Одна из артелей Речицк. у., в которой было осенью 22 г. посеяно 6 дес. Петкусской ржи, сняла с этой площади больше 1000 пудов. Обсеменив весь свой клин, эта артель раздала по ордерам земотдела свой ценный посевматериал окрестным крестьянам пуд за пуд.

Уход за скотом

С начала стойлового периода агроаппаратом ОРТ начата кампания по улучшению условий содержания и кормления скота. В тех артелях, где скот обобществлен или хотя бы стоит вместе, скотные дворы утеплены, и в них устроены кормушки, пока простейшего типа. В остальных пунктах работы это утепление проведено по крайней мере у одного хозяина на пункт. Особенное внимание обращено на ведение контрольных записей удоев и кормления. В рацион многих хозяйств удалось ввести жмыхи и отруби. Проведена туберкулинизация в большинстве артелей и в одной колонии. 0% подозрительных на туберкулез меньше 1, при чем подозрительные экземпляры уже ликвидированы.

Маслодельные товарищества

Уже организовано 5 маслодельных товариществ в Рогачевском и Могилевском у. у.

Рогачевские маслодельные артели объединяют большинство еврейских и часть русских колхозов и единоличников. Организация этих маслодельных товариществ проведена в соответствии с общим планом этой работы в уезде, и эти маслодельные товарищества должны явиться основой для вовлечения всего населения уезда (пока прибрежной части) в организованную переработку и сбыт молочных продуктов. Находятся сейчас в стадии организации еще восемь маслодельных и молочных артелей.

Рассады крупного скота

Рассады крупного рогатого скота начаты организацией (пополняется и отбирается маточный состав) в трех пунктах, при чем в одном из них (комм. Рассвет, Климов. у.) уже приобретен чисто породный бык-ангелън, в остальных же двух, равно как и в проектируемом кол. рассаднике (Красноселье—Клинц. у.), по установлении ЗООТ комиссиями направления улучшения, будут приобретены соответствующие производители, и работа начнется.

В четырех артелях открыты рассадники йоркширских свиней, при чем в трех из них племенной материал отпущен Губзу. В одном хозяйстве (артель) заведен промысловый откорм свиней.

Введение свиноводства в еврейские хозяйства имеет колоссальное значение. Успех этого дела обеспечен, так как в связи с открытием рассадников, пробившим брешь в вековой суеверии, в ОРТ поступают из многих хозяйств заявления о желании заняться свиноводством.

На принявший довольно большие размеры откорм рогатого скота (в связи с сильным развитием культуры картофеля в еврейских хозяйствах и отсутствием рынка винзаводов) агроаппаратом обращено серьезное внимание, благодаря чему в это дело введена отсутствовавшая до сих пор отчетность.

Овцеводство в еврейских хозяйствах слабо представлено. Все же в некоторых артелях и деревнях имеются отары в 15—40 голов. Для четырех таких пунктов выписаны через Рогачевское УЗУ 4 романовских барана.

Уход за садами

В отношении садоводства необходимо отметить следующее: сады в хозяйствах, где велась работа, все вспаханы.

В двух садовых хозяйствах заложены плодовые школы. Интерес евреев-земледельцев к садоводству огромен. Достаточно указать на то, что, на условиях оплаты сразу всей стоимости плодовых саженцев, получены заказы от артелей на 1500 шт., от деревень— на 2000 шт.

Машинные товарищества

Как основа работы в колониях, проведена организация машинных товариществ (с расширенными функциями), при которых открыты и уже работают прокат-пункты (назначение: молотба, резка соломы, сортировка зерна).

Всего открыто машинных товариществ пять.

Эти товарищества должны служить базами для проведения в деревни агро-идей. Уже получено согласие двух машин. товариществ на проведение общественного посева на площади в несколько десятин люпина и сераделлы на семена.

Борьба с чересполосицей

Из пяти обслуженных колоний с чересполосным землепользованием удалось убедить в необходимости переустройства 3, о чем имеются протоколы сходов и проведение чего в жизнь уже начато участковыми агрономами ОРТ.

Кто премирован

Заканчивая на этом перечисление имеющих особенно большое значение культурных достижений, позволяем себе привести здесь неполный список артелей, которые были премированы земорганами за те или иные культурные стороны своего хозяйства.

| Название хозяйства | У е з д | За что премировано |
|---------------------------|----------------|---|
| Восход | Почепский | Культ. ведение дела. Шатил. овес. Участие в Всер. выст. |
| Надежда | Речицкий | Самый ран. посев озими. Сортированный посев. Многополье. Петкус. рожь. |
| Труд | " | Овес Шатил. Рожь Петкус. Картоф. Вольтман. |
| Интернационал | Рогачевский | |
| Пахарь | " | Культ. ведение дела. |
| Объединение | " | |
| Энергия | Климовичский | |
| Роза Люксембург | " | Многополье, |
| Заря Хотимская | " | посев клевера, |
| Восход | " | сортированный |
| Карпаги | " | и рядовой посев. |
| Коммуна Рассвет | б. Чериковский | |

Постановления губсовещания секретарей волкомов РКП

О XIII союзной партконференции.

Резолюция по докладу тов. Рожнова

1. Придавая исключительно-важное значение работам XIII Всероссийской партконференции, губсовещание секретарей волкомов считает, что в ее постановлениях выражено единодушное мнение всей партии по вопросам экономического и партийного строительства.

2. Это единодушное мнение партии свидетельствует, что партия сильна, что она закалилась на старых традициях большевизма, что заветы ее организатора и вождя т. Ленина впитаны в плоть и кровь партийной гвардии.

3. В целях широкой популяризации принципов ленинизма и тщательного изучения его членами и кандидатами РКП, организовать при волкомах кружки по изучению творчества В. И. Ленина и поручить губкому озаботиться снабжением таковых программными указаниями.

О задачах партии в деревне

Резолюция по докладу тов. Гипинского

принята губсовещанием. Подлежит окончательному утверждению на пленуме губкома РКП

Основной задачей работы партии в деревне по-прежнему остается задача смычки городского хозяйства с сельским и внедрение городской культуры в толщу деревни. Резолюция XIII-ой Всесоюзной партконференции об основных задачах экономической политики подтверждая линию партии, выявившуюся еще в основном на X-м и XI-м съездах партии, намечает ряд мероприятий, возложенных в дальнейшем закрепить наши позиции в деревне и, направленное к укреплению сельского хозяйства. Совещание волостных работников, исходя из постановления Союзной конференции и предыдущих постановлений партсъездов, констатирует:

1. В деревне имеется, несомненно, целый ряд достижений в виде: укрепления уверенности в крестьянстве правильности политики советской власти, направленной к восстановлению народного и в частности сельского хозяйства и общего улучшения партийного и советского аппарата в деревне, чем и объясняется тяга населения к культурной работе и к поднятию культурного уровня сельского хозяйства.

2. Однако, практика нашей работы в деревне, помимо объективных трудностей, страдает еще недостаточно умелым подходом работников к нуждам крестьянского населения.

3. Редкая горсточка коммунистов деревни и вытекающая отсюда загруженность превращает часто их в автоматических исполнителей заданий центра, действующих иногда методами, не соответствующими обстановке 24 года.

4. Одновременно, ряд наших отраслей хозяйства в деревне, как, например, кооперация, очень мало обслуживаются силами деревенской парторганизации.

5. Развитие НЭП'а способствует дальнейшему распределению классовых сил в деревне. Общее тяжелое состояние крестьянского хозяйства больше всего сказалось на хозяйстве бедняка, у которого очень часто теряется надежда на возможность в дальнейшем удержаться. И отсюда упадок духа и энергии у маломощных крестьян. Одновременно на местах еще очень мало сделано на использовании всех возможностей, предоставляемых советской политикой и практикой при применении льгот по одному сельхозналогу.

6. Партийная ячейка в глазах населения еще мало отделена от советского аппарата. Деятельность деревенской ячейки протекает, главным образом, в направлении руководства советской работой и, главным образом, в проверке и помощи ему при выполнении заданий центра.

Учитывая указанное выше, совещание считает необходимым, в первую очередь, усилить деревенские парторганизации с таким расчетом, чтобы партия могла охватить все важнейшие отрасли хозяйственной и политико-просветительной жизни деревни.

Для осуществления жизни партии в деревне необходимо.

В области кооперации

а) Ближайшая задача, требующая скорейшего осуществления, эта задача по укреплению и улучшению работы кооперации, что возможно осуществить, главным образом, путем материальной заинтересованности сельского населения и привлечения его к кооперативной самодеятельности.

Поэтому проведение в жизнь добровольного членства—основная работа ближайшего периода в деревне. Деревенская ячейка должна на этой работе сосредоточить главное свое внимание.

б) При переходе к добровольному членству необходимо добиваться: 1) чтобы под местный кооператив была подведена хозяйственная база в виде привлечения достаточного количества крестьянского населения и 2) обеспечения участия и влияния бедняцких слоев деревни. Необходимо обратить внимание на привлечение к деятельности сельского кооператива культурного хозяина деревни.

в) Для действительного привлечения массы крестьян необходимо провести 1) уменьшение размеров паев, где они непосильны для массового потребителя и расщепка взносов; 2) разнообразные льготы пайщикам—дивиденды, скидки и т. п.; 3) предоставление кредитных преимуществ кооперативам, имеющим большую массу пайщиков и 4) проведение большой разъяснительной кампании среди крестьян о преимуществах членам кооперативов.

г) Важнейшая работа партии по удешевлению продуктов крестьянского потребления должна получить свое преломление в работах деревенской ячейки, примерно в следующем: 1) решительное сокращение обслуживающего персонала; 2) сокращение количества оплачиваемых членов правления; 3) раскрепощение ЕПО от обязательного сношения только с союзом (кооперативная субординация); 4) решительное отстранение от руководства кооперацией ненадежных элементов, хотя и соответствующих деловому подбору, но втайне нагревающих руки вокруг кооперации. Решительное выдвижение членов партии исключительно на кооперативную работу, избегая совместительства; 5) разгрузка от кооперативных расходов, не связанных с деятельностью кооперирования; 6) разработка ставок для обслуживающего кооперативперсонала, которая зависела бы от мощности самого кооператива; 7) оживление деятельности ревизионных комиссий с целью превратить их на деле в органы самодеятельности членов кооперативов.

д) В целях гарантии контроля распределения сельхозкредита в низовых кредитных ячейках, необходимо содержать эти ячейки кредита, имеющие во главе себя коммуниста, сельхоз или потребительскими кооперативами. Существование отдельных ячеек кредиткооперации совещание считает нецелесообразным, в виду отсутствия в них вышеуказанных гарантий, а также вследствие необходимости сведения до минимума добавочных расходов на крестьянский кредит.

Кредит, как правило, должен идти по руслу сельхозкооперации. Только в отдельных случаях—через кредитные отделы ЕПО.

е) Необходимо выявить все сельхозтоварищества, которые занимаются, вместо организации производственной помощи сельскому хозяйству, торговлей (иногда спекулянтской) потребительскими товарами.

Такие товарищества надо по возможности реорганизовать, а крепкие и здоровые из них направить в сторону действительных функций сельхозкооперации или превратить в потребительские кооперативы.

ж) Особое внимание необходимо обратить на кооперирование бедняцкой части деревни. Пользуясь льготами, предоставленными правительством, необходимо развить энергичную работу по организации машинных товариществ, коллективов и артелей. Сельпромсоюзу на руководство этих ячеек обратить особое внимание.

з) Одновременно губкому и укомам следует пересмотреть практику инструкторской деятельности губ. и райсельсоюзов.

Руководство этих высших звеньев должно быть направлено на усиление производственного момента в деятельности низовых ячеек, а также на заготовку сырья и семян.

и) Парторганизации на местах должны наблюдать за тем, чтобы советские хозяйственные органы предоставляли ряд преимуществ кооперативным органам в их производственных начинаниях.

Комитеты взаимопомощи

Некоторая распыленность маломощных крестьян в деревне затрудняет им борьбу за сохранение и укрепление своего хозяйства. Комитеты взаимопомощи могут и должны стать фактором большего влияния на общественную и хозяйственную жизнь деревни. Комитеты взаимопомощи в известных условиях могут стать органами, сплачивающими бедняков деревни. Исходя из этого, совещание предлагает повернуть деятельность комитетов в следующем направлении:

а) Основная деятельность комитетов должна заключаться в кооперировании бедняцких хозяйств. Политика сельхозбанка, госсельсклада, сельхозсоюза, ГЗУ и других органов должна заключаться в предоставлении целого ряда преимуществ тем из коллективов, товариществ, которые организованы из членов и по инициативе комитетов взаимопомощи.

б) Одновременно расширить прежние функции комитетов в деле помощи бедняцким хозяйствам, как то: семенными ссудами, общественной обработкой, арендой предприятий, усилив в центре льготы комитетам.

в) Перевести комитеты на членство, разработать признаки граждан, имеющих право состоять членами сельского общества взаимопомощи.

г) Реорганизация комитетов взаимопомощи в виде опыта в начале должна начинаться проводится в крупных пунктах.

Советский аппарат и его взаимоотношения с населением

Совещание, учитывая ряд ненормальностей во взаимоотношениях в отдельных местах между низовым советским аппаратом и населением, постановляет:

а) Необходим чуткий подход со стороны сов. аппарата к нуждам местного населения. Отказаться от попыток администрирования крестьянского населения методами приказов на все случаи быта (вечеринки), в частности особенно важно добиться классового чуткого и внимательного подхода со стороны инспектуры и милиции к нуждам и запросам населения.

Волком не должен останавливаться перед передачей суду товарищей, нарушающих этот принцип.

б) Особое внимание следует обратить на остановившуюся практику штрафов с тенденцией превратить их в источник доходов. Как правило, надо отказаться от системы административных штрафов, передавая дела о нарушениях на разрешение суда.

в) Обилие всякого рода сборов добровольного и недобровольного характера, главным образом на местные нужды, превращается в добавочный налог для крестьянства и вызывает естественное возмущение и недовольство. Необходимо решительно

свести их до самого обыденного минимума (например, ремонт школ). Сокращение должно идти на местах и в центре. Решительно бороться с практикой дергания крестьян подводами.

б) Несмотря на укрепление, солидность волисполкомов и сельсоветов работа таковых еще в известной мере проводится способом давления сверху, для чего в первую очередь необходимо прекратить дергание их со стороны губ. и уездсовета, в смысле перехода на систему плановых указаний и заданий. Работа низового советского аппарата должна расцениваться с точки зрения правильного отражения интересов крестьянского населения в рамках выполнения задания и проведения политики советской власти. Собрание напоминает, что перед парторганами еще продолжает стоять задача подбора в секретари ВИК и пересмотра состава инспекторов по страхованию.

д) Считать необходимым на ближайших волконференциях и впредь, как правило, ставить на разрешение вопросы местного значения, а также регулярные отчеты ВИК'а.

Партийная работа

а) Организация РКСМ приобретает все большее и большее влияние на деревенскую жизнь. Между тем, руководство со стороны волкомов ячейками РКСМ местами весьма слабое. Точно также нет достаточно внимательного подхода комитетов РКСМ к деревенским ячейкам. Необходимо провести известную перегруппировку сил РКСМ с тем, чтобы усилить работу деревенских ячеек.

б) Волком, вследствие загруженности членов партии советскими кампаниями, не отделен в глазах населения от соваппарата. Необходимо провести известное разграничение круга деятельности волкома и ВИК'а. Главнее руководство советской работой со стороны волкома должно выражаться в обеспечении партийной линии и, главным образом, в смысле связи ВИК'а с крестьянством.

в) Волком должен ставить себе задачу выпячивания своей роли, как проводника общепартийного курса смычки рабочих и крестьян. Волостная парторганизация должна расширить круг своей деятельности, активно участвуя в проработке общепартийных вопросов.

В центре внимания остается связь парторганизации с крестьянством и массовая работа среди них.

г) Волорганизации необходимо сплотить вокруг читальни и кооператива все культурные силы деревни, как-то: учителя, агронома, культурного землемера и т. п.

д) Ближайшая задача, это усиление профработы по линии рабземлеса и рабпрос.

Пужно на деле усилить работниками рабземлес, который должен в ближайшее время стремиться к тому, чтобы втянуть в орбиту своего влияния агронома и дать более полную и конкретную формулировку задачи и методов объединения батрачества.

О политико-просветительной работе в деревне

Резолюция по докладу тов. Вирганского

1. Собрание секретарей волкомов констатирует, что, несмотря на решительные директивы XII-го партсъезда об обращении максимального внимания на политпросветработу в деревне, как на средство проведения влияния рабочего класса на крестьянство и начало, организующее бедноту в борьбе с кулачеством, и решительный курс, взятый губернской партийной организацией в данном направлении, — достижений чрезвычайно мало и постановка работы все еще не на должной высоте.

2. Основные причины неудовлетворяющей нас постановки работы, это недостаточно прочная материальная база, отсутствие подготовленных работников и неуве-

ение еще поныне работниками советского аппарата, особенно низового значения политпросветработы во всей системе советского строительства и неуделения тем самым ей соответствующего внимания.

3. В качестве первоочередной задачи, совещание выдвигает ликвидацию политнеграмотности членов партии в деревне в течение двух ближайших лет, для чего наладить планомерную работу передвижек в каждом уезде, определив период их работы на текущий год до мая месяца, подготовив к осени возможность работы не менее двух передвижек на уезд, снабженных пособиями и квалифицированными руководителями. Особое внимание уделить делу учебы, который должен быть проведен в ячейках не на словах, а на деле, будучи уделяем самообразовательной работе. Выполнить на деле пункт устава, требующий, чтобы период кандидатского стажа был уделен усвоению политграмоты.

Отмечая незначительную читаемость партийных газет членами партии и кандидатами, живущими в деревне,—добиться систематического чтения товарищами газет, особенно «Правды», уделяя в системе воспитательной работы существенное внимание проработке материала газеты через громкие коллективные читки, политобзоры и пр., особенно с теми тов., коим язык центральных органов прессы не вполне доступен.

По политпросветработе

4. В области политпросветработы основной курс взять на создание прочной связи политпросветучреждений с массой взрослого населения, выявляемой через организацию кадра активных участников (членство в изб-е, библиотечные кружки, ячейки общества «Долой неграмотность»), при непосредственном участии которых должна проводиться вся работа низовых политпросветучреждений.

Осуществить нееднократно вынесенное решение, что центром политико-просветительной работы в деревне должна быть волостная изб-а-читальня, хорошо поставленная, с постоянным, специально оборудованным помещением и инвентарем (карта, волшебный фонарь). Эта волостная изб-а должна служить образцом, руководящим примером для всех изб-читален своей волости, направляя их работу через свой совет изб-читальни, распространяющий свое влияние и руководство на всю волость. Добиться вовлечения в работу изб-читален, наряду с молодежью, и взрослого крестьянского населения, путем налаживания справочной и корреспондентской работы. В массовой работе изб-читальни ориентироваться на самого неподготовленного слушателя, принаравливаясь к его уровню развития и отвечая на его повседневные запросы. Выделить губернский фонд для инвентаризации волостных изб-читален. Осуществить директиву губкома о перенесении изб-читален в местечковых центрах на окраины местечка, в целях лучшей связи волостной изб-ы с крестьянскими массами.

5. В области кружковой работы добиться самого осторожного подхода к организации кружков, допуская таковые лишь при наличии соответствующих сил и интереса участников.

Кружок сельско-хозяйственный должен работать лишь при наличии агронома или передового крестьянина-практика в качестве руководителя с обязательным внесением момента показательности, используя агропункты, опытные поля. Там, где условий для кружков нет—ограничиться отдельными эпизодическими беседами на сельско-хозяйственные темы.

Кружок политграмоты допустим в деревне только элементарного типа с постоянным бессменным контингентом участников по строго определенной программе. Драмкружкам и хоровым кружкам, этой первой ступени общественного развития крестьянского молодняка, должно быть уделено усиленное внимание, главным образом, в подборе репертуара и в внесении в его работу таких элементов художественного воспитания, как чтение и разбор художественной литературы и пр.

6. Учитывая хаотическое состояние книжных запасов по губернии, особенно в волостях и селах, в течение весны и лета произвести тщательный учет книжных запасов и соответствующую перегруппировку их. Поставить библиотечную сеть сле-

дующим образом: весь книжный запас по волости концентрировать в стационарной волбиблиотеке, обслуживая волостную периферию регулярно действующими передвижками и коллективными абонементом, распространяющимися через избачей и сельских шкрабов. Из общей сети надлежит выделить партийно-учебную литературу, пособия для кружков самообразования и методическую литературу для шкрабов, каковые сосредоточить в уездном центре и обслуживать волости в передвижном порядке.

Библиотечную работу построить на усилении максимального обслуживания постоянного читателя, устанавливая персональную связь библиотекаря с ним.

7. В области ликвидации неграмотности, добиться решительного сдвига работы, поставив борьбу за грамоту во главу угла массовой работы парт'ячейки. На данной работе сконцентрировать все внимание общественных сил в деревне, организовав их в общество «Долой неграмотность».

В течение ближайших недель полностью укомплектовать существующую сеть государственных пунктов с тем, чтобы до лета (мая месяца) успеть произвести не менее одного-двух выпусков в каждом ликпункте, ликвидировав неграмотность допризывников 1902 и 1903 г.г.

Приступить к точному учету неграмотных по селениям, чтобы на основе этого учета выработать конкретный план ликвидации к 10-й годовщине Октября неграмотности населения в возрасте до 30 лет.

Секретарям волкомов немедленно, по приезде, взять на себя инициативу организации общества «Долой неграмотность» в своей волости.

8. Основным содержанием политпросветработы в деревне поставить организацию индивидуальной подписки на «Крестьянскую газету» и «Новую Деревню». Лозунг губкома о десяти тысячах индивидуальных подписчиков газеты в деревне — должен быть в ближайшие месяцы осуществлен. В целях внедрения газеты в деревню, решительно поставить вопрос об аккуратной доставке газет. Секретарям волкомов приступить немедленно к проведению разъяснительной кампании о необходимости своевременной, в сроки, установленные издательствами, подписки на газеты и установить точный порядок: передачи и распределения газет по подписчикам со строгой ответственностью за выполнение его.

Возложить на волкомы проверку деятельности почтовых отделений. Заняться организацией крепкой сети сельских корреспондентов. Освещать в прессе обстоятельно жизнь масс.

9. В проведении антирелигиозной пропаганды необходимо применять весьма осторожный подход, категорически отказываясь от всяких диспутов, споров и, вообще, массовой антирелигиозной пропаганды. Перейти к углубленным формам антирелигиозной пропаганды, кружкам естественно-научным и кружкам по чтке газеты и журнала «Безбожник».

10. Упорядочить шефскую работу городских ячеек и предприятий, усилив руководство данной работой со стороны партийных комитетов, обратив должное внимание на вовлечение в шефскую работу беспартийных рабочих.

11. Дню крестьянина должно быть уделено максимальное внимание. Данную форму классовой работы ввести и в тех уездах (Клинцы), где она не практикуется.

День крестьянина должен, помимо кампанийских вопросов, затрагивать обязательно вопросы местного значения, непосредственно волнующие крестьянство, служа для выяснения деревенских, для разъяснения мероприятий и распоряжений центральной губернской власти и для проверки работы низовых органов.

На беспартийных волостных конференциях ставить такие вопросы местного значения.

12. Кардинальный вопрос для политико-просветительной работы деревни — отсутствие работников, должен быть решен в следующих направлениях: а) сосредоточить работу зав. волостно исключительно на школьном и политико-просветительном деле, зав. волостно должен быть разгружен от выполнения других обязанностей по волисполкому, уделяя все свое внимание исключительно просветительской работе; б) губкому и уездам в течение предстоящего летнего периода произвести качественное

укрепление волоно; в) взять более решительный курс на привлечение учительства и сельской интеллигенции к политико-просветительной работе; г) практиковать не менее одного раза в 2 месяца совещание полит. просвет. работников по волости для совместной проработки методических вопросов; д) в плане работы школьных районных советов соответствующее место должны занимать вопросы политпросветработы; е) план и программы занятий педтехникумов приспособить к тому, чтобы красный сельский учитель, специально из педтехникума, мог быть активным политпросветработником в деревне; ж) из Гом. губ. школы «Деревенщиков» и унартшколы Клиновской в текущем году бросить наиболее подготовленных курсантов (не менее 50 проц.) на политпросветработу в деревне. Усилить политпросветподготовку в этих школах; з) в общей летней переподготовке учительства уделить соответствующее место вопросам политпросветработы; и) организовать летом отдельные курсы по переподготовке изба-чел-библиотекарей.

В области школьного дела

13. Считать необходимым создание специального фонда для снабжения учебными пособиями сельской школы.

14. Пересмотреть сеть существующих договорных школ с тем, чтобы слабо работающие и фиктивно-договорные перешли на государственный бюджет.

15. В виду частого отрыва родителями учащихся сельских школ от школы, считать необходимым издание постановления, закрепляющего детей-учащихся массовой — сельской школы за школой до ее окончания.

16. Считать необходимым, чтобы учебный год начинался без опоздания, и отменить зимние каникулы, ограничиваясь перерывами только на праздничные дни.

17. Временно, до тех пор, пока не будет в достаточной степени подготовлено сельское учительство, заменить преподавание политграмоты в школах 1-й ступени политвоспитанием, усилением внешкольной работы и внесением моментов пионерской работы в школу.

В области нацменьрабoты

18. Совещание секретарей волкомов констатирует, что, несмотря на решительные директивы XII-го парт'езда об усилении работы среди нацменьшинств, низовые парт'ячейки до сих пор не уделяют ей нужного внимания, не учитывая всей важности данной работы в нашей губернии, многонациональной и пограничной.

19. Необходимо изжить сложившееся у парт'ячеек мнение, что работу среди нацменьшинств должны проводить и нести за нее ответственность лишь коммунисты, принадлежащие к тому или иному национальному меньшинству, установив, что за данную работу несет ответственность и должна ее проводить вся парт'ячейка в целом.

20. Учесть, что закордонная еврейская и польская буржуазия, опираясь на ксендзов, еврейских клерикалов и часть польской интеллигенции, ведут систематическую упорную борьбу в области завоевания идеологии части трудящихся данных национальностей и создания тем самым себе опорных пунктов.

Исходя из всего вышеизложенного, работу волостных партийных и соворганов в отношении нацменьшинств выполнять в следующем направлении:

1. Вести постоянное систематическое разъяснение среди широких трудящихся масс нашей национальной политики и значения ее фактического проведения в жизнь.

2. Вести постоянную углубленную пропаганду и агитацию против антисемитизма и антисемитских настроений, как пережитков проклятого прошлого, разъяснять широким массам крестьянства национальную политику партии, истинную физиономию национального угнетения при царизме и значение национальной политики советской власти.

3. Принять всевозможные меры, чтобы полезная и необходимая борьба против посредничества и спекуляции не приняла формы национальной борьбы и не обострила бы национальные взаимоотношения.

4. Иметь отчетный дифференцированный подход к отдельным группам еврейского населения в местечках, отбрасывая торгово-посреднические элементы, иметь к ремесленным элементам более внимательный подход, как в отношении культурно-просветительной работы, так и в отношении налоговой и коммунальной политики, не смешивая их, однако, и не сливая их с наемными рабочими.

5. Содействовать кустарям, не эксплуатирующим чужого труда, организовываться в общества, помогать им в постановке культурной работы, привлечь к широким волостным конференциям, к выборам в советы и втягивать их в борьбу против хедеров и анти-советских националистических клерикальных групп.

6. Учитывая, что евреям было запрещено при царизме заниматься земледелием, чутко относиться к стремлению еврейской бедноты к земледелию, оказать ей в этом всемерное содействие.

7. Усилить культурную и политическую работу среди всех трудящихся нацменьшинств (в местечках, евр. земледельческих коллективах, польских селениях), решительно отказаться от искусственной руссификации, ослабляющей ценность проводимой нами работы, и создать действительные нормальные условия для вышеуказанной работы.

8. Приблизить работу местной власти к культурно-бытовым условиям трудящихся нацменьшинств, публикуя наиболее важные распоряжения и приказы местного характера на еврейском и польском языках, на них также принимать и заявления.

9. Изжить имеющийся взгляд на наемных рабочих ремесленного производства местечек, как на одну мелко-буржуазную массу, усилить их культурно-политическую обработку, и наиболее стойких и выдержанных из них вовлечь в партию.

10. Обратит особое внимание на постановку воспитательной и культурной работы внутри организации РКСМ на языках нацменьшинств.

11. Следить за постановкой культурно-просветительной и воспитательной работы на языке нацменьшинств в клубах, избах-читальнях, обслуживающих трудящихся не русской национальности.

12. Организовать необходимое, в пределах возможности, количество вечерних школ и ликпунктов на еврейском и польском языках.

13. Организовать при волостных библиотеках еврейские и польские отделы, при местечковых избах-читальнях иметь газеты на еврейском языке, а в селениях с польским населением на польском языке.

14. Провести кампанию по распространению среди еврейских и польских рабочих и трудящихся центрального партийного органа на еврейском языке «Эмес» и на польском языке «Серп»; выделить для указанной газеты корреспондентов. При местных стенных газетах организовать уголки на еврейском и польском языках.

15. Приложить все усилия к организации и нормальной постановке, как минимум, в одном местечке на волость по одной трудовой школе.

16. Использовать учительство нацменьшинств для проведения на еврейском языке работ в клубах, избах-читальнях и кружках под руководством и контролем ячейки.

Организационные вопросы в работе деревенских ячеек

Резолюция по докладу тов. Рожнова

Губсовещание признает основными задачами ячейки в деревне: сплочение вокруг себя крестьянской бедноты и всех передовых элементов крестьянства, в первую очередь, демобилизованных красноармейцев, улучшение работы соворганов, комитетов взаимопомощи, усиление потребительской и сельско-хозяйственной кооперации, проявление инициативы по поднятию сельского хозяйства, культурного и политического уровня крестьянства.

Внутренняя работа ячейки

Первой задачей внутри-партийной работы является усиление активности и самостоятельности всех членов ячейки.

Для осуществления этой задачи необходимо систематически практиковать задания и наряды членам партии, нагружать каждого члена партработой, проверяя выполнение этих заданий.

С этой же целью совещание считает целесообразным и в дальнейшем применять индивидуальные доклады членов ячейки, добиваясь посредством их поднятия активности члена партии в работе среди беспартийных, не увлекаясь количеством, более обращая внимание на углубление этого метода.

С целью поднятия самостоятельности всех членов, бюро ячейки не должно самостоятельно разрешать более важные вопросы и заслушивать доклады о работе советского, кооперативного и др. органов, перенося обязательно эти вопросы на обсуждение общего собрания ячейки.

Считать целесообразным проводить предварительную проработку с менее развитыми членами партии более важных вопросов, ставящихся на партдне.

План работы вол'ячейки составлять на 3 месяца, ежемесячно проверяя и делая выводы о дальнейшей работе на заседаниях волкома и общем волостном собрании.

Особое внимание уделять постановке учета работы и под'итоживанию ее.

Партдень

Губсовещание считает целесообразным сохранить полностью партдень, проводя его не менее 3 раз месяц и 1 раз общеволостной, признавая неправильным замену партдня днем учебы. Взять курс на перенесение партдня с воскресенья на другой день, дабы посвятить воскресенье массовой работе. На волсоборания коммунистов привлекать комсомольцев.

Основными вопросами, которые должны разрешаться ячейкой в партдни, должны быть местные вопросы.

С целью привлечения коммунистов деревни к обсуждению вопросов партийного, советского и хозяйственного строительства уездного и губернского значения, считать желательным передачу уколами и губкомом более важных вопросов на проработку в вол'ячейки (например, губернский и уездный земельный план, посевная кампания и т. п.)

Взаимоотношения укома и вол'ячейки

Признавая вполне правильным взятый губкомом курс на сокращение письменной (информационной и статистической) отчетности ячеек и на усиление живой связи укомов с ячейками, губсовещание считает необходимым, чтобы все члены бюро укома, распределив между собой ячейки, не менее, чем на 10 дней в месяц, выезжали в волости, не только для участия в совещаниях, конференциях и заседаниях, но и для изучения работы ячейки и живого инструктирования.

Считать необходимым расширить состав упартсовещания, включив в него, кроме секретарей ячеек, членов бюро, а от небольших ячеек не имеющих бюро, выбирать делегатов.

Совещания созываются один раз в период между уездными конференциями.

Считать необходимым усилить руководство и живую связь волкома с сельскими, обязав секретарей волкомов выезжать в каждую ячейку не реже одного раза в месяц, прикрепив часть волостных работников к сельским.

С целью обслуживания большого количества селений, сельские, включающие членов партии из разных сел, должны чередовать созыв партий по селам.

Отчет сельских в волкомах должен делаться не реже одного раза в месяц, практиковать постановку докладов сельских на обще-волостном собрании.

Отчеты волкома перед волостным собранием практиковать не реже 2 раз в 3 месяца.

О коммунистах, работающих в своем хозяйстве

Признавая, что крестьянин-коммунист, работающий в своем хозяйстве, подвергается большой опасности отрыва от партии и растворения в крестьянской среде, считать необходимым усилить работу по организации коммунистов в сельскохозяйственные коллективы и в особенности с.-х. товарищества.

Коммунистов, остающихся в своем хозяйстве, ячейка должна с особым вниманием и настойчивостью вовлекать в общественную работу (в кооперацию, комитет взаимопомощи, совет изб-читальни и т. п.)

Коммунист-крестьянин, работающий в своем хозяйстве, должен стремиться к превращению своего хозяйства в культурное, на деле доказывая крестьянам целесообразность и возможность применения улучшений в сельском хозяйстве.

Ячейка через советские органы должна оказывать такому члену партии, в случае необходимости, материальную поддержку, в порядке общего поощрения культурных мероприятий в сельском хозяйстве.

О работе в совхозах и среди батраков

Учитывая наступающий период весенней сельскохозяйственной работы, считать необходимым усилить ячейки совхозов коммунистами.

Усилить работу совхозских ячеек по руководству совхозом в хозяйственном отношении. Губкому совместно с фракцией всеработземлес срочно дать на места указания о проведении весенней кампании по организации батрацких элементов деревни, срочно закончив учет батраков.

Работа среди беспартийных

Губсовещание считает, что «день крестьянина», являясь ценным методом массовой работы, должен и впредь ежемесячно проводиться.

Перед выездом коммунистов на села необходимо созывать совещания для инструктирования, а также после «дня крестьянина» обязательно подводить итоги проведенной работы.

Считать целесообразным изменить содержание «дня крестьянина», используя его не только для агитации, но и, главным образом, для освещения среди крестьянства назревших местных, советских и хозяйственных вопросов. (освещение решений местных советских органов, вопросов землеустройства, школьного дела и т. д.)

Волостные конференции проводить и впредь не реже одного раза в 3 месяца, однако, учитывая, что они недостаточно охватывают широкие крестьянские массы, проводить в дальнейшем в более крупных волостях, районные беспартийные конференции, разбивая волость на 2—3 района.

Ячейка должна направлять работу советских, кооперативных и других органов деревни так, чтобы они завоевывали наибольший авторитет среди крестьянских масс, проводя регулярную отчетность о их работе перед конференциями и собраниями крестьян и перенося наиболее важные вопросы на обсуждение более широких собраний беспартийных крестьян (пленум сельсоветов, члены советов изб-читален и др.).

О приходе в партию крестьян.

Губсовещание считает правильным сохранить индивидуальный прием в партию: передовых элементов бедняцкого крестьянства, батраков и демобилизованных красноармейцев, и, в особенности, членов РКСМ, проводя вовлечение по-прежнему с сугубой осторожностью.

Культивирование над деревней.

Находя, что в постановке культивирования над деревней еще нет достаточного руководства, считать необходимым усилить таковое.

Основной задачей в работе по шефству должно быть пробуждение самостоятельности крестьянства к организации политико-просветительной работы, улучшению школьного дела и т. п. К шефству должны быть больше привлечены рабочие массы. Необходимо также добиваться большего контакта с волычейкой.

О мобилизации работников для деревни

Губсовещание, учитывая, что работа партии в деревне имеет первостепенное значение и констатируя громадную потребность в работниках, считает необходимым перебросить в деревню не менее 50 членов партии уездного и волостного масштаба.

Работники должны быть подобраны в первую очередь для укрепления кооперации и на полит-просветительную работу.

Провести также переброску работников из крупных волостей в села.

О работе среди крестьян

Совещание признает, что работе среди крестьянок должно быть уделено значительно большее место, чем прежде. Обязать волкомы и секретарей ячеек принимать в этой работе непосредственное участие.

Считать необходимым в дальнейшем не создавать по работе среди крестьянок жентроек, сохранив их там, где они оказались работоспособными.

Добиться, чтобы на губернию было выделено 15 работников в качестве вол-организаторов по работе среди крестьянок, включенных в штаты партработников.

Признать целесообразным и в дальнейшем ведение работы среди крестьянок посредством выделения более крупных селений.

Делегатские собрания созывать районные, разбивая волость на 2—3 района.

Особое внимание уделить работе среди крестьянок-членов сельсоветов, комитетов взаимопомощи и советов изб-читален, регулярно созывая их на совещания и другими способами, поднимая их активность и вводя в курс работы.

Добиться, чтобы день работницы 8-го марта был в текущем году проведен и в деревне, для чего волкомам и ячейкам приступить немедленно к подготовительной работе.

О работе губкоммола.

Резолюция по докладу тов. Казарновского

1. Заслушав доклад тов. Казарновского о состоянии РКСМ по губернии, губсовещание считает, что положение комсомола характеризуется: общей устойчивостью связи и влияния на рабочую молодежь, удовлетворительной постановкой воспитательной работы в городе, наличием дальнейшего роста, намечающейся и частично усвоенной системой в воспитательной работе, расширением массово-культурной работы, увеличением общественных функций и роли ячеек в жизни деревни, общим улучшением и упрочением организации РКСМ в деревне.

2. Губсовещание признает, что губкоммол уделял достаточное внимание деревне, одобряет проведенные мероприятия по изучению комсомола в деревне, считает необходимым полнее использовать ее результаты, продолжая изучение дальнейших изменений в деревне.

3. Считать, что в отношении роста, губкоммол должен взять линию на дальнейший охват, путем утверждения наиболее крепких и жизненных, соответствующих по социальному составу, инициативных групп, тем самым планомерно осуществить и расширить влияние комсомола в деревне.

4. Считать, что воспитательная работа комсомола, будучи широкой по своим размерам, является недостаточной по своему внутреннему содержанию и конкретным результатам. Губкоммолу, при наиболее полном участии местных партийных организаций заняться улучшением форм и содержания внутри-массовой работы, а также повседневным руководством таковой. Уделить особое внимание методической разработке программ, расширить снабжение деревенских ячеек книгами, пособиями, как важнейший фактор улучшения воспитательной работы в деревне. Необходимо более широко применять школы-передвижки, дающие предварительно культурно-политическую обработку комсомола в деревне.

5. Отметить, что комсомол в деревне расширил свое участие и внедрился в формы общественной жизни в деревне (как сельсовет, комитет взаимопомощи и пр.) Необходимо добиваться дальнейшего охвата участием в общественной жизни всей комсомольской массы, проявляя инициативу по созданию и участию во вновь возникших формах общественной работы (ОДВФ, „Долой неграмотность“, «Друзья детей» МОПР и проч.), не ослаблять внимания ячеек к вопросам советской законности в деревне. Необходимо полнее осуществлять руководство партийными организациями общественно-советской работы, проводимой комсомольцами, обратив внимание на наиболее полную подготовку и вовлечение в эту работу.

6. Констатировать отсутствие достаточной заинтересованности комсомольцев в своем хозяйстве, и в связи с этим недостаточность интереса к сельскому хозяйству вообще, что усугубляется подчиненной ролью комсомольцев в своем хозяйстве. Одновременно отметить наличие большого стремления в город, которое в широком размере не может быть удовлетворено. Считать необходимым достигнуть решительного перелома этого настроения в сторону пробуждения большей заинтересованности в улучшении и поднятии, как своего хозяйства, так и сельского хозяйства вообще; используя в первую очередь самостоятельных хозяев-комсомольцев, развернуть наибольшую работу по участию в сельско-хозяйственной кооперации углубляя проводимые специальные сельско-хозяйственные кампании, в частности предстоящую посевную кампанию „День леса“, значительно улучшая постановку сельско-хозяйственной пропаганды ячейками, укрепляя существующие сельско-хозяйственные кружки.

7. Отмечая улучшение в отношении связи и руководства партийных организаций и еще недостаточное участие комсомольцев в партийной жизни, а в связи с этим крайне слабый перевод деревенских комсомольцев в партию, считать необходимым значительно улучшить партийную обработку и воспитание актива деревенских комсомольцев, одновременно усилив вовлечение наиболее подготовленных в ряды РКП. Учитывая важную роль комсомола, как общественно-политической организации в деревне, партийным организациям полнее участвовать в комсомольской жизни, вовлекая комсомол во все проводимые партийные мероприятия.

8. Ввиду предстоящего призыва 1902 г. и допризывного обучения 1903 года, губкоммолу наиболее интенсивно развернуть военную пропаганду, как в комсомоле, так и соответственно среди молодежи, наиболее полно политически воспитать и обработать соответствующие возрасты, вступающих в ряды Красной армии.

9. Отмечая успехи по постановке самообразования среди рабочей молодежи, одобрить намеченные мероприятия по усилению своего участия при реорганизации школ крестьянской молодежи, считать необходимым ускорить мероприятия по созданию школ крестьянской молодежи, выдвинув эту работу, как серьезную область работы комсомола в деревне на ближайший период.

10. Учитывая необходимость улучшения подготовки деревенского актива, губкоммолу, при наибольшем участии партийных организаций, продолжать практиковать созыв курсо-с'ездов, укреплять и улучшать существующие сети проболективов.

В КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ

Бастынец

Работа Контрольной Комиссии за 3 м-ца

Отчет Гомельской Губернской Контрольной Комиссии
Р. К. П.

(За период октябрь-декабрь 1923 г.).

За истекший период состоялось 12 заседаний, рассмотрено 82 вопроса. Из них: 49 вопросов о партнарушении и преступлениях, остальные 33—организационного характера: проверка стажа, взаимоотношения с РКК и еще ликвидация дел, вследствие недоказанности предъявляемого обвинения.

Привлекались к ответственности: интеллигентов и служащих—26, рабочих—15, крестьян—8. По характеру преступления: пьянство—13, преступления по должности—11, нарушение партдисциплины—7, склока—5, уголовные преступления—5, чуждый элемент—4, религиозный обряд—1, нажива и спекуляция (хозобрастание)—1, разные преступления—2. Итого—49.

Принятые меры воздействия: исключено безоговорочно—25, на срок—4, выговоры—14, снято с постов и подверглось переброске—2, переведено на производство—2, разные наказания—2. Итого—49.

ПО СОЦИАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ:

| | Исключ. | | Выговор | Снятие с поста и переброска | Переведено к станку | Разные | Всего |
|------------------------------|---------------|---------|---------|-----------------------------|---------------------|--------|-------|
| | Безоговорочно | На срок | | | | | |
| Рабочих | 7 | 3 | 3 | — | 2 | — | 15 |
| Крестьян | 6 | 1 | 1 | — | — | — | 8 |
| Интеллигентов и служащих . . | 12 | — | 10 | 2 | — | 2 | 26 |
| Прочих | — | — | — | — | — | — | — |
| ИТОГО | 25 | 4 | 14 | 2 | 2 | 2 | 49 |

За что исключались:

Рабочие: за пьянство—2, нарушение партдисциплины—3, преступление по должности—1, чуждый элемент (кустарь)—1, всего—7.

Крестьяне: нарушение партдисциплины—1, пьянство—2, преступление по должности—1, уголовное преступление—1, чуждый элемент—1, всего—6.

Интеллигенты и служащие: преступление по должности—4, пьянство—2, склока—1, нарушение партдисциплины—1, уголовное преступление—2, религиозный обряд—1, чуждый элемент—1, всего—12.

Уместно подчеркнуть, что из числа 15 рабочих, подвергнувшихся наказанию, только один непосредственно работающий у

станка, остальные находились продолжительное время в советском аппарате. Надо отметить, что безоговорочное исключение из партии применялось в тех случаях, когда провинившийся совершал такой проступок, или преступление, что дальнейшее оставление в рядах партии являлось невозможным; а также в тех случаях, когда из присланных материалов видно было, что применявшиеся до этого другие меры воздействия не дали никаких результатов. Насколько ГKK осторожно подходила к применению предельной меры наказания и учитывало все возможности исправления товарища, в случае дальнейшего его оставления в партии, видно из того обстоятельства, что из 30-ти постановлений об исключении, присланных укомми и райкомами, ГKK утвердила только 21.

Характерно отметить, что интеллигенты и служащие дают наибольший процент преступлений по должности, несмотря на то, (как подчеркнуто выше), что рабочие также находились в советском и хозяйственном аппарате. Это обстоятельство нам лишний раз доказывает, что интеллигенты и служащие быстрее заражаются окружающей средой и легче поддаются влиянию НЭПА.

ПО СТАЖУ:

| ВРЕМЯ ВСТУПЛЕНИЯ В ПАРТИЮ | Исключено | | Выговор | Снятие с поста и перемещение | Переведено на производство | Разные | Всего |
|---|---------------|---------|---------|------------------------------|----------------------------|--------|-------|
| | Безоговорочно | На срок | | | | | |
| С февраля 1917 по октябрь 1917 г. | 1 | — | — | — | — | — | 1 |
| С октября 1917 г. по 1919 г. | 13 | 3 | 10 | 2 | 2 | — | 30 |
| С 1920 г. по 1923 г. | 2 | 1 | 3 | — | — | — | 6 |
| Кандидаты | 7 | — | — | — | — | — | 7 |
| Не выяснено | 2 | — | 1 | — | — | 2 | 5 |
| ИТОГО. | 25 | 4 | 14 | 2 | 2 | 2 | 49 |

Преобладание среди исключенных членов партии со стажем с 1917 по 1919 г. объясняется тем, что в эту категорию входят вступившие в партию в 1919 г. (партнеделя), которые дают более 50% всех исключенных с указанным стажем.

ПО ЗАНИМАЕМОМУ ПОЛОЖЕНИЮ:

| | Исключено | | Выговор | Снятие с поста и перемещение | Переведено на производство | Разные | Всего |
|------------------------|---------------|---------|---------|------------------------------|----------------------------|--------|-------|
| | Безоговорочно | На срок | | | | | |
| Хозработники | 1 | 2 | 2 | — | 2 | — | 7 |
| Совработники | 7 | 2 | 6 | 2 | — | — | 17 |
| Военные работ. | — | — | 2 | — | — | — | 2 |
| Рядовые | 17 | — | 4 | — | — | 2 | 23 |
| ИТОГО. | 25 | 4 | 14 | 2 | 2 | 2 | 49 |

Подвергшиеся наказаниям ответственные работники разделяются по масштабу работы следующим образом: губмасштаба—3, умасштаба—8, волмасштаба—13, военные работники—2, всего—26.

Среди подвергшихся наказаниям, относящихся к категории рядовых, имеется только один работник от станка и один крестьянин-землепашец, остальные 21 человек (из 23) низовые работники хозяйственных и советских учреждений, не прикрепленные ни к одной из указанных категорий.

При чем надо отметить, что большинство из них работало в волостных и сельских аппаратах. Если еще учесть, что среди других категорий (12 чел. волмасштаба) также имеются работники деревни (вол. и сельского аппарата), то это говорит за то, что работники низового аппарата, вследствие своего мизерного обеспечения, с одной стороны, и оторванности от партийной рабочей среды легче поддаются чуждому влиянию, обзаваются хозяйством и падки на использование своего служебного положения.

Вопросы организационного характера, стаж и ликвидированные дела (33)

Расчленив эти вопросы, мы видим: чисто организационного характера было разобрано 14 вопросов, о партстаже 3; апелляций, отклоненных постановлением КК—8; ходатайств о восстановлении стажа—6; отмена постановлений и восстановление членами партии—2. Всего—33.

Организационные вопросы падают исключительно на практические мероприятия по подысканию путей к органическому слиянию с РКИ, на борьбу с излишествами, в частности, и с накладными расходами.

Автотранспорт

Добытый нами материал показал значительные дефекты в эксплуатации авто-грузового и легкового транспорта, как-то: отсутствие нормы нагрузки, благодаря чему имеется разбежка в этом отношении (максимум 7050, минимум 3000 в месяц), большая разбежка в оплате обслуживающего транспорт персонала (максимум 51 р. 90 к., минимум 12 р.). Некоторые учреждения содержат автомобили и выездных лошадей для пользования в городском масштабе, что, по мнению КК, является излишеством в данное время.

ГКК предложила фракции ГИК сократить минимум на 50 проц. легковой гужевой транспорт; в отношении авто-легкового транспорта выяснить возможность концентрации такового в одну базу под одним руководством на основе хозрасчета. Фракции ГСПС и РКИ предложено урегулировать вопрос с зарплатой обслуживающему транспорт персоналу.

Накладные расходы

Борьба с накладными расходами за отчетный период выразилась в обследовании аппаратом РКИ всех хозяйственных и советских учреждений с точки зрения аккуратной выдачи зарплаты служащим этих учреждений, в выявлении прикрытых видов увеличения зарплаты в некоторых учреждениях (как, искусственное увеличение разрядов, сверхурочные, достигающие иногда двухсот процентов зарплаты, вознаграждения и т. д.). В указанной области выявились большие дефекты: есть большая разбежка зарплаты, ведутся сверхурочные работы во многих учреждениях, отсутствует система установления разрядов,—все это ведет к фактическому увеличению зарплаты и т. д.

На этой почве наблюдаются перебежки некоторых работников из одного учреждения в другое и недобросовестное отношение к работе спецов и технических работников. Этот вопрос, хотя еще и не получил своего разрешения, но поставлен перед фракциями ГИК, ГСПС и РКИ. Он поднимался также на последнем пленуме губернского исполнительного комитета.

ГКК выделила членов КК для обследования некоторых учреждений, держит связь с губернским прокурором и губсудом по делам о бесхозяйственности и преступлении по должности. В отношении борьбы с излишествами и накладными расходами нужно отметить, что, несмотря на циркуляры губкома и ГКК по данному вопросу, на местах парткомами и отдельными членами партии не вполне усвоена линия губкома и ГКК. На это в ближайшее время необходимо обратить внимание губкома, ГКК и РКИ, а также и укомов.

Связь с парторганизациями на местах

Связь с губкомом налажена, никаких трений нет, все постановления КК за отчетный период согласованы с губкомом и приняты последним к исполнению. Члены КК также присутствуют на всех заседаниях губкома. Что же касается связи с местами, то она выражается в вызовах товарищей из уездов, как обвиняемых, так и членов укома для выявления мнения последних. Выделение уполномоченных КК на места, как предлагает в циркуляре ЦКК, задерживается из-за отсутствия пока данных, какими уездами будет располагать Гомельская губерния. В свое время институт уполномоченных практиковался в Гомельской губернии, но не дал хороших результатов.

Ближайшие перспективы

Необходимо окончательно разрешить организационные формы слияния РКИ и КК, усилить РКИ крепким кадром партработников, приступить к плановому серьезному обследованию низового советского, хозяйственного, торгового и партийного аппарата; организовать ячейки содействия улучшению госаппарата; углубить борьбу с излишествами во всех проявлениях; втянуть в эту работу всю партийную массу; устроить ряд открытых заседаний КК, отчетных докладов и выездов на места для этой же цели.

Из постановлений ГКК

Слушали: Заявление члена РКП городской организации тов. Грозного. Рабочий, в партии с 23 года. Просит о восстановлении стажа с 20 г., был исключен за религиозный обряд и в 23 г. восстановлен членом партии без стажа.

Постановили: Считать невозможным утверждение стажа.
(Протокол № 18 от 29 августа 1923 г.)

Слушали: Дело № 90 Клыпұта, Новобелицкой организации, рабочий, в партии с 18 года. Просит о восстановлении стажа с 17 года, представил соответствующие рекомендации, в настоящее время работает вторым работником губотдела текстильщиков в Клиппах.

Постановили: Утвердить стаж с 17 года, с апреля, просить ЦКК утвердить
(Протокол № 18 от 29 августа 1923 года).

Слушали: Дело № 102 Печкуриса Ю. Климовичской организации, служащий, в партии с 17 года, бывш. нач. умилиции, обвиняется в спровоцировании, получения взятки за арестованного.

Постановили: Тов. Печкурису за нетактичность вынести строгий выговор, и принимая во внимание некоторое мешчанство и хозобрастание, считать необходимым снять с ответственной работы и перебросить на низовую работу в другой уезд.
(Протокол № 18 от 29 августа 1923 года).

Слушали: Дело членов РКП Климовичской организации Михайловского, Лифшица, Рогового, Ларченко, Мирхасина, Медникова.

Постановили: Тов. Роговому, Михайловскому, Лифшицу, Ларченко, Мирхасину вынести строгий выговор с занесением в личные дела, считать обязательным снятие с ответственной работы и переброску на низовую работу. Тов. Медникову поставить на вид, вопрос согласовать с бюро губкома.

(Протокол № 18 от 29 августа 1923 года).

Слушали: Дело, переданное губпрокуратурой, по обвинению агента Чериковского угрозыска Залманова и пред. ЕПО м-ка Кричева Эдельштейна в задержании в м-ке Кричеве автомобиля с ехавшим на нем со срочным поручением упол. ГПУ по Климовичскому уезду тов. Медниковым и предъявлении ему без всяких оснований обвинения, что он пьян. Тов. Эдельштейн при возникшем споре угрожал шоферу револьвером. Залманов в результате задержал Медникова на два часа.

Постановили: Тов. Залманову и Эдельштейну за нетактичность и ни на чем не обоснованное обвинение члена партии тов. Медникова в пьянстве вынести строгий выговор с занесением в личное дело.

(Протокол № 19 от 10 сентября 1923 года).

Слушали: Дело № 105. Феодоровича Т., городской организации, зав. губсобезом, 27 лет, служащий, в партии с 19 г. Обвиняется тов. Синицыным в дезорганизации аппарата губсобеза, путем назначения служащими неблагонадежных лиц и других некоммунистических поступках. (Присутствует Феодорович).

Постановили: В виду недоказанности обвинения, дело тов. Феодоровича прекратить. Тов. Синицыну выявление им моментов склопничества по отношению к тов. Феодоровичу поставить на вид.

(Протокол № 20 от 12 сентября 1923 г.)

Слушали: Дело № 106. Иванова С. Д., Климовичской организации, крестьянин, в партии с 18 г., пред. ВИК. Постановлением ячейки и общим собранием организации исключен из партии за религиозный обряд, невыполнение продналога и, вообще, как чуждый партии элемент. Бюро от 23 января с. г. подтверждено это исключение. (Апеллирует).

Постановили: Подтвердить постановление бюро губкома от 23 января с. г.

(Протокол № 20 от 12 сентября 1923 г.)

Слушали: Дело № 101 Павлова В. М., Чериковской организации, 22 лет, служащий, в партии с 23 года, был секретарем военкома 68 полка, обвиняется в уклонении от военной службы, как родившийся в 1901 году, путем устройства на службе в гражданских учреждениях, когда находился в двухмесячном отпуску. После чего, проработав год, устроился на рабфаке.

Постановили: Предложить тов. Павлову немедленно отправиться в армию по месту прежней службы. За манкирование военной службой вынести строгий выговор с занесением в личное дело.

(Протокол № 20 от 12 сентября 1923 г.)

Слушали: Дело № 271 Карца А. И., Стародубской организации, 29 лет, рабочий, в партии с 5 года, обвиняется в присвоении стажа. Наблюдаются также моменты склопничества.

Постановили: В виду не представления соответствующих документов, устанавливающих его партийность с 5-го года, считать членом партии с 1917 г. В виду наличия ряда склоп, возникших по вине тов. Карца, считать необходимым снять с работы в органах ГПУ. Вопрос согласовать с бюро губкома.

(Протокол № 20 от 12 сентября 1923 г.)

Слушали: Дело № 38. Заявление тов. Каркузевича, члена РКП заливной организации. Просит расследовать правильность предъявленных ему тов. Ереминым (рабочий, в партии с 18 года) обвинений в пьянстве, в сношении с неблагонадежными элементами. Тов. Каркузевич указывает на неправильное снятие его с работы в вод. ГПУ тов. Фафуриным. Присутствуют тов. Каркузевич, Еремин и Шацкий.

Постановили: Считать, что дело, возбужденное тов. Ереминым против Каркузевича, носит склочный характер и возникло на почве личной материальной заинтересованности тов. Еремина. А посему дело тов. Каркузевича прекратить. Тов. Еремину проявление им шкурничества поставить на вид, предупредив, что при повторении подобного случая будет поставлен вопрос о его партийности. Что касается снятия тов. Каркузевича с работы в ВОДГПУ, то ограничиться прежним постановлением по отношению к тов. Фафурину от 13 января (протокол № 15), возбудив перед губкомом вопрос о снятии его с работы в ОДТОГПУ.

(Протокол № 21 от 18 сентября 1923 г.).

Слушали: Заявление тов. Маршова, секретаря ячейки зав. „Пролетарий“. Расследование факта предъявленного ему обвинения тов. Гельфманом Б. М. (член РКП с 21 года, рабочий, 20 лет) в ячейке коммунхоза при выдвижении его кандидатуры в члены райкома в том, что он, Маршов, якобы будучи зав. одним из заводов в 18 г. угрожал рабочим карой немцев и вообще обращался с ними по-эксплуататорски (присутствуют тов. Маршов, Гельфман и Прокопович).

Постановили: Предъявленное обвинение тов. Маршову считать ни на чем не основанным, а потому, принимая во внимание, что тов. Гельфман поднял этот вопрос перед общим собранием ячейки, не проверив факта, и, зная об этом около года, своевременно не заявил в партийный комитет или бюро ячейки, вынести тов. Гельфману строгий выговор. Предложить райкому реабилитировать тов. Маршова перед общим собранием ячейки коммунхоза.

(Протокол № 21 от 18 сентября 1923 г.).

Слушали: Заявление тов. Беленького о пересмотре его дела в виду несогласия с постановлением ГКК, от 13 июля с. г., протокол № 14. Беленький ссылается на ошибку, вкрапшуюся в протокол, о том, что он был оставлен вне рядов во время чистки.

Постановили: Подтвердить прежнее постановление ГКК, от 13 июля с. г. протокол № 14, выбросив пункт „принимая во внимание, что он был оставлен вне рядов и за этот период не исправился“, считая, что таковой внесен ошибочно.

(Протокол № 21 от 18 сентября 1923 г.).

Слушали: Дело № 132/85 Дикаревича, бывш. нач. ДТОГПУ Гомель пас., заливной организации, стаж с 17 года, служащий, и Головняка, секретаря ячейки ДТОГПУ заливной организации, служащий, 23 лет, обвиняется в склочничестве. Дело пересматривалось заливным райкомом. Райком признал обвинение Головняком Дикаревича тенденциозным и постановил Дикаревича реабилитировать. Головняк же остался недоволен решением райкома, усматривая в этом недоверие к себе, как члену РКП и секретарю ячейки. Присутствуют Шацкий, секретарь райкома Рыбин и член райкома Кофман.

Постановили: Дело тов. Дикаревича ликвидировать, принимая во внимание, что данное дело создано на слухах и носит склочный характер. Отметить, что вследствие длительной работы тов. Дикаревича в органах ДТОГПУ и некоторой оторванности его от партжизни у него выработался сухой подход к разрешению вопросов. Рекомендовать парторганизации, в которой находится в данное время тов. Дикаревич, снять его с работы. Предложить райкому взять решительный курс на окончательную ликвидацию ненормальных и нездоровых взаимоотношений между работниками ДТОГПУ. Тов. Головняку за моменты склочничества вынести выговор. Тов. Шацкому нетактичность поставить на вид.

(Протокол № 25 от 24 октября 1923 г.).

Слушали: Дело № 131 Веденияпина, губ. Воском, Ком. Чон. Городской организации, стаж с 18 года, служащий, 33 лет, чиновник старой армии, обвиняется в пьянстве, нетактичности и отрыве от партжизни.

Постановили: За нетактичность и невыдержанность, а также за окружение себя лицами, не заслуживающими доверия, вынести тов. Веденияпину строгий выговор с занесением в лич. дело. Предложить ячейке больше втягивать тов. Веденияпина в партжизнь.

(Протокол № 25 от 24 октября 1923 г.).

Слушали: Дело № 80 Сергейчика, Калининской организации, кандидат РКП с 21 года, служащий, 21 года, Калининским райкомом, Речицким укомом и общим собранием организации лишен кандидатского звания за пьянство и антикоммунистичные поступки, выразившиеся в пьянстве во время служебных обязанностей. Создавал склоку и дискредитировал советскую власть.

Постановили: Подтвердить постановление бюро укома от 20 июля о лишении кандидатского звания.

(Протокол № 25 от 24 октября 1923 г.).

Слушали: Дело № 141 Тарелкина Д. М., зав. конторой ОМЕС зап. по материалам РКИ обвиняется в бесхозяйственности, непринятии мер к налажению аппарата конторы и в частности леспод'отдела, где наблюдались и имеются злоупотребления, формальный подход к делу не в интересах дела. Слаб, как администратор. Докладчик зав. губ. РКИ Чекулаев.

Постановили: Признать, что тов. Тарелкин слабый администратор. За непринятие соответствующих мер к ликвидации ненормальностей и пресечения преступлений, имевших место в Омес Зап., тов. Тарелкину объявить выговор с занесением в личн. дело.

(Протокол № 26 от 15 ноября 1923 г.).

Слушали: Дело № 136 Маркина Льва Николаевича, Клинцевской организации. Будучи в Могилевском уезде обвинялся Могилевским укомом в незадержании подозрительного типа, скупавшего оружие. Дело разбиралось в суде, но по амнистии прекращено. Могилевский уком вынес тов. Маркину выговор. Тов. Маркин недоволен и апеллирует.

Постановили: За непринятие соответствующих мер к задержанию подозрительной личности подтвердить постановление Могилевского укома о вынесении выговора.

(Протокол № 26 от 15 ноября 1923 г.).

Слушали: Дело № 125 Кузьмичева Д. Я., горрайона, стаж с 19 г., крестьянин, демобилизован из Красной армии в апреле с. г. Горрайкомом был направлен для работы на завод, откуда дезертировал в деревню, не регистрировался в ячейке, связался с подозрительными лицами, а также завел интриги. Делегатским собранием горрайона исключен из рядов РКП. (Апеллирует).

Постановили: Подтвердить постановление делегатского собрания горрайона об исключении.

(Протокол № 26 от 15 ноября 1923 г.).

Слушали: Выписку из протокола Залинейного райкома о том, что т. Онуфриеву Ф. А. изменяется социальное положение и вместо „служащий“ ставится „рабочий“. Мотивируется тем, что тов. Онуфриев девять лет работал на паровозе машинистом и со дня существования Советской власти находится на выборных должностях. (Докладчик Бастынец).

Постановили: Отменить постановление Залинейного райкома; принимая во внимание, что тов. Онуфриев окончил техническое училище и с 17 года работает вне паровоза, считать его служащим.

(Протокол № 26 от 15 ноября 1923 г.).

Слушали: Дело № 120. Какузиной Г. С., Могилевской организации, стаж с 19 г., интеллигентка, Могилевским укомом исключена из рядов РКП, (протокол № 36 от 5 сентября 1923 г.), за использование своего служебного положения в бытность ее зав. детдомом. Будучи позднее технической работницей укома, уничтожила прибывший на имя Могилевского укома материал, в котором обвинялась по первому делу. Есть моменты сключничества. Мнение докладчика, что первое обвинение преувеличено. (Докладчик Закит).

Постановили: Отменить постановление Могилевского укома об исключении Какузиной из партии, за моменты сключничества вынести строгий выговор с занесением в личное дело.

(Протокол № 26 от 15 ноября 1923 г.).

Слушали: Дело № 829 Кунцевого Д. И., Клинцевской организации, служащий, стаж с 19 г., 31 года, Клинцевской организацией исключен за пьянство. Выдавал уголовный стаж за революционный, вел некоммунистический образ жизни. Гомельским губкомом исключение подтверждено. (Апеллирует).

Постановили: Подтвердить постановление губкома об исключении из партии.

(Протокол № 26 от 15 сентября 1923 г.).

Слушали: Доклад тов. Чекулаева (зав. губ. РКИ); тов. Чекулаев информирует, что по имеющимся сведениям в ГЗУ, ГПК, губотделе труда имеются лишние транспортные средства, которые нерационально используются для раз'ездов по городу. По его мнению, можно транспорт в ГЗУ из 9 выездных лошадей и автомобиля сократить до 2—3 лошадей, в ГПК — с 9-ти выездных лошадей и автомобиля до 2—3 лошадей и т. д. Оставить лишь необходимый транспорт для связи с уездом, стараясь сократить до минимума городские раз'езды.

Постановили: Предложить зав. губ. РКИ тов. Чекулаеву с аппаратом РКИ разработать и изучить этот вопрос, обследовать для этой цели все губернские учреждения, в кратчайший срок представить суммированный материал в губ. кк.

(Протокол № 26 от 15 ноября 1923 г.).

На местах

О ячейке на ф-ке им. Зиновьева в Клинцах

НЕВЕРНОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ВОПРОСОВ (Письмо в редакцию)

Тов. Любимов, пробуя свои литературные способности, много переборщил, хотя это вполне естественно для молодого литератора. Описывая состояние ячейки ф-ки имени Зиновьева, тов. Любимов неверно осветил все моменты и по вполне понятной причине. Тов. Любимов не знает ячейки, не обследовал ее, ни разу не бывал и писал, полагаясь лишь на слова бывшего инструктора укома, который также не обследовал ее.

Через месяц после перевыборов фабкома предфабкома был отозван на другую работу; бюро ячейки выдвинуло, вместо ушедшего, в качестве предфабкома рабочего от станка, который на первых порах был недостаточно в курсе этой работы. Бюро ячейки, стремясь всячески создать авторитет предфабкома, давало соответствующие директивы, как-то: усилить посещение отделений, вести в свободное время беседы с рабочими, реагировать своевременно на справедливые запросы рабочих; и если такие директивы давались, то это не говорит еще о том, что члены фабкома раньше не посещали отделений и не беседовали с рабочими, как пишет тов. Любимов.

Бюро ячейки констатирует, что взаимоотношения заводоуправления с рабочими вполне нормальные, за исключением одного момента, который имел место в ноябре при выдаче зарплаты: согласно колдоговора, хозорганы уплачивают зарплату в течение 3-х дней. Рабочие, получавшие зарплату при падении курса в течение 3-х дней, теряли на основном заработке. В декабре этот момент изжит, рабочие зарплату получают в один день.

Тов. Любимов пишет: „об интересе ячейки к выборам бюро судить трудно, так как выборы отнесены к текущим делам“. Бюро ячейки, успокаивая тов. Любимова, сообщает, что выборы прошли после доклада бюро ячейки, члены ячейки принимали в них живейшее участие. В текущие же дела они попали по неопытности протоколиста. Тов. Любимов, сторонник оппозиции, полагает, что у нас выборы прошли недемократично. Бюро ячейки, успокаивая тов. Любимова, сообщает, что выборы прошли вполне демократично на основе устава партии. Тов. Любимов пишет, что распределение обязанностей между членами бюро отсутствует. Бюро ячейки категорически возражает против

этого и заявляет, что все члены бюро ячейки распределены по определенным отраслям работ.

„План дут, не реален,—такова оценка бывшего инструктора укома. „Я с ним вполне согласен“,—пишет тов. Любимов. На заданный членом бюро ячейки вопрос инструктору: „что такое реальность“,—последний не знал, что ответить. Инструктор, который на три головы ниже члена бюро ячейки, не обследовал и дает оценку, а тов. Любимов с ним вполне согласен. Бюро Глуховской ячейки полагает, что инструктора предварительно нужно было послать в инструкторскую школу, где бы он кое-чему научился и в первую очередь узнал бы, что раньше нужно обследовать, а потом дать оценку. И т. Любимову необходимо пройти школу практически—производственной работы ячейки. Раньше нужно самому изучать, знать, а потом уж писать.

„Оригинальный случай: план не утверждался общим собранием и в протоколе был отмечен“. Бюро Глуховской ячейки считает, что это неверно истолковано. План общим собранием был утвержден, но в протоколе собрания не был зафиксирован, последний был в другом протоколе зафиксирован, и ничего тут, „оригинального“ нет. „План не предусматривает совещания коммунистов от станка“. Бюро ячейки считает, что это неверно. В плане указано: „не реже одного раза в месяц созывать совещания цеховых организаторов“. В этих совещаниях все коммунисты от станка принимают участие. План предлагает также созывать один раз в месяц производственное совещание.

Выписка газет коммунистами производится в следующем порядке: коммунисты от станка в порядке обязательном выписывают местную газету, ответственные работники в порядке обязательном выписывают Московскую „Правду“, и никакого нажима тут нет.

Секретарь ячейки при отчете констатирует, что план работы выполнен на 50 процентов. Тов. Любимов удивляется. Тов. Любимов не знает, что план был составлен на 3 месяца, а отчет бюро ячейки был сделан по истечении 1½ месяцев, и вполне естественно, что план выполнен на 50 процентов. „Есть отделения, где нет совершенно коммунистов“,—пишет т. Любимов. И это неверно. Во всех отделениях имеются коммунисты, и партийные организаторы распределены правильно. Бюро ячейки полагает, что ему на Глуховке виднее, нежели тов. Любимову в Гомеле. „Цеховыми организаторами выполняются функции административные в области поднятия труддисциплины“,—пишет тов. Любимов. Бюро ячейки считает, что это

также неверно. Парторганизаторы для поднятия труддисциплины принимали меры морального воздействия, на что имели определенные директивы бюро ячейки, при чем выработанная инструкция о задачах организатора отделения, направленная в губком на рассмотрение и утверждение, свидетельствует о том, что функции парторганизатора нами верно поняты. „В работе парторганизаторов отсутствует момент вовлечения остальных коммунистов своего отделения в партийную работу“, — пишет тов. Любимов. Откуда он это берет? „Совещание организаторов бывает не систематически“, — пишет тов. Любимов. Совещания происходят систематически, но из-за отсутствия технического секретаря, протоколы совещаний залеживались. В общем это не так важно, а важна реальная постановка вопросов.

„Посещаемость партдней членами партии ненормальна“, — пишет т. Любимов. Бюро ячейки считает посещаемость нормальной: когда в ячейке числилось 35 членов, то посещали ее 35, исключая товарищей, отсутствовавших по уважительным причинам; в данное время ячейка состоит из 50 т. т., посещают 50 членов, исключая случаи неявки, вызванные уважительными причинами.

Посещаемость беспартийными тов. Любимов неверно осветил: до ноября цифра колебалась от 30 до 50, с ноября месяца — от 60 до 120. „Ненормально допущение беспартийных к голосованию на собрании ячейки“, — пишет тов. Любимов; он делает из мухи слона. Один раз для выяснения отношения беспартийных к данному вопросу было предложено всем голосовать. „Партдни посвящались преимущественно вопросам обще-политического характера“, — пишет тов. Любимов. Так вот, тов. Любимов, когда международная ситуация — болгарская и германская революции, волновали широкие партийные и рабочие массы, ячейка ставила преимущественно вопросы обще-политического характера. На ряду с этим ставились вопросы практически-производственного характера. Бюро ячейки чутко прислушивалось к справедливым запросам масс. Последнее время бюро уделяет больше внимания вопросам практически-производственного и профессионального характера.

„Вовлечение в партию поставлено не как следует“, — пишет тов. Любимов. Жаль только, что он ни разу не приехал из Гомеля в Клинцы поучить, как вовлекают в партию. „Нет учета намеченных к вовлечению, нет учета индивидов“. Бюро ячейки считает, что это неверно. При ячейке имеется специальная книга учета намеченных индивидов, посещения ими партдней. В книге имеются графы: социальное положение, сколько лет, сколько прикрепленных тов., в каком отделении работает, в какой срок подлежит обработке для вовлечения в партию. Все индивиды,

которые были намечены, уже переведены в партию, и в данное время намечено еще 12 рабочих, которые детально изучаются в намеченный срок обработки.

Еще при отчете Глуховской ячейки укомом было установлено, что работа по намечению и обработке индивидов проведена вполне достаточно. Выходит, что и тут т. Любимов переборщил.

„Шефство над двумя деревнями превращается в административный нажим, уделяется внимание школам, культработе, оставляется без внимания сельсовет, кооперативы“, — пишет тов. Любимов. Бюро Глуховской ячейки считает, что и это неверно. В момент принятия нами шефства над двумя деревнями, там совершенно отсутствовали школы. Бюро ячейки отремонтировало школы, устроило избу-читальню, приобрело мебель, библиотечку, портреты вождей, создав там культурный мир, а в другой деревне также организовало избу-читальню, разработало план и приступило к постройке совершенно новой школы. Конечно, в процессе работы возбуждалась самостоятельность самих крестьян. Из деревень приходят ходоки — крестьяне на фабрику, им всегда даются практические советы в области кооперации, землеустройства и друг. занимающих крестьян вопросов. При чем бюро ячейки затратило большие суммы денег на эти деревни. По докладу Глуховской ячейки на заседании бюро губкома, бюро констатировало, что работа по шефству проведена удовлетворительно. А тов. Любимову кажется, что это не так.

„Руководство ячейкой РКСМ как будто недостаточно. За 3 месяца не заслушано доклада ячейки РКСМ“, — пишет тов. Любимов. Бюро Глуховской ячейки РКП считает освещение и этого вопроса неверным. В течение 3-х месяцев отчет о работе ячейки РКСМ заслушивался 2 раза, о чем свидетельствуют протоколы заседаний бюро и общих собраний ячейки, при чем необходимо отметить, что при последнем отчете бюро ячейки РКСМ на собрании присутствовали все члены укоммола. При вынесении резолюции они констатировали, что руководство бюро ячейки РКП было вполне достаточное. Бюро губкома при заслушивании отчета Глуховской ячейки констатировало, что за последние месяцы имеются значительные достижения в области усиления сплоченности в самой ячейке, качественного и количественного увеличения и поднятия авторитета ячейки на фабрике.

В общем и целом бюро Глуховской ячейки считает, что первое выступление по вопросу Глуховской ячейки на литературном поприще тов. Любимова не удачно. Но кто ничего не делает, тот не ошибается. Не теряй надежды, тов. Любимов, — будущее твое впереди.

Бюро Глуховской ячейки.
За секретаря ячейки Нечетный.

Не заглянувши в святцы, не бей в колокола

(Ответ на статью т. Нечетного „Неверное освещение вопросов“)

Для успокоения т. Нечетного напоминаю ему, что я не „литератор“, а просто информатор.

„Оценка мною взята не с потолка, не надумана в порыве вдохновения и даже не со слов инструктора укома, как думает т. Нечетный, а из материалов и протоколов Глуховской ячейки и Клиновского укома, где все написано черным по белому.“

Если „стрелочник“ (протоколист) плох, так это не моя вина, а вина секретаря ячейки, подписывающего все материалы и протоколы.

Достижений ячейки я не отрицал и не отрицаю. Так и сказано, что ячейка с осени оформилась, влияние на рабочую массу стало чувствоваться. Но изображать все в розовых красках, затушевывать факты не целесообразно, т. Нечетный, и гораздо плодотворнее освещать вопрос так, как он есть.

То, что члены фабкома не посещают отделений, не Любимов выдумал. Советую вам прочесть протокол № 19, от 13 декабря 1923 г. (доклад фабкома).

Факт с различными упущениями в колдоговоре, которые порождают недовольство, взят из отчета вашей ячейки за ноябрь. Если вам для красного словца понадобилось так писать, то я здесь при чем?

Орвыборах бюро ячейки: постановление по протоколу внеочередного заседания бюро ячейки от 15 ноября гласит: „Список, предложенный т. Маркиным, утвердить в целом“. Это значит, что не подписывающий за секретаря, а ответственный секретарь ячейки заранее наметил список нового состава бюро, и старое бюро его утвердило. Постановление по протоколу общего собрания ячейки следующее: „Намеченных кандидатов и утвержденных бюро ячейки утвердить в целом“.

Если устав партии говорит о поднесении общему собранию списка бюро ячейки для утверждения, то вы правы, т. Нечетный, и выборы прошли вполне „по уставу“. Тогда можно и ярлычек „оппозиционер“ приклеить т. Любимову. Все-же рекомендую вдуматься в постановление бюро губкома, пункт 3: „Указать на неудовлетворительное проведение предварительной работы по перевыборам бюро ячейки в смысле вовлечения всех членов партии в эту работу“.

Распределение обязанностей: искал я в материалах и уверяю, что такого вопроса бюро не обсуждало. Если опять „стрелочник проспал“, то вы были бы правы, но в подобных случаях у нас принято, чтобы члены бюро, ответственные

за отдельную отрасль работы, отчитывались перед бюро, а такого вопроса „стрелочник“ уже не проспит, и все-же по материалам что-то не видать.

План работы: здесь т. Нечетный проглядел „стрелочника“ и видит все зло в инструкторе укома, который-де не обследовал, сам ничего не понимает и т. д.

Да не переусердствовали ли вы?

Инструктор Рожанский давно на партработе; долгое время был информатором укома и знает, как своих пять пальцев, всю организацию. Сейчас он ответственный секретарь одной из крупнейших ячеек.

Т. Нечетный взял на себя слишком большую смелость утверждать, что инструктор укома на три головы ниже членов бюро ячейки. Прежде чем это писать, надо было заглянуть в протоколы укома от 9 июля и 28 июля, где имеются характеристики и т. Рожанского и т. Нечетного.

Полюбопытствуйте посмотреть протокол № 3 заседания бюро Клиновского укома, где написано: „Содоклад инструктора Рожанского, обследовавшего ячейку“... Значит, он обследовал ячейку. Так зачем же, т. Нечетный, вам понадобилось нападать и на инструктора? Довольствовались бы ярлычком приклеенным мне. Или для полемики? Все-же бюро укома нужно на это реагировать.

Нажим. „Обязать членов партии быть членами Лиги Времени“, — и говорит Нечетный, никакого здесь нажима нет. Предоставляю членам партии судить самим.

Цеховые организаторы не выполняют административных функций, а постановление укома, протокол № 3 п. 6, что говорит? Или бюро укома также на три головы ниже бюро ячейки? Там же в постановлении говорится про административные нажимы в отношении шефства.

Р. К. С. М. Постановление бюро губкома, п. 6, гласит: „Отметить некоторую оторванность ячейки от РКСМ“. Так опять Любимов напутал?

В заключение нужно сказать, что если, по мнению Нечетного, моя литературная деятельность еще впереди, то в своей литературно-полемической деятельности т. Нечетный пока подает мало надежд, ибо, вместо того, чтобы подходить реально, вникнуть по существу и уметь признавать свои дефекты и упущения, он подходит к вопросу с точкой зрения, что на „Шипке все спокойно“.

Можно только пожелать т. Нечетному впредь, прежде чем вступать в полемику, хорошенько изучить материалы по данному вопросу (постановления бюро Клиновского укома и Гомельского губкома РКП).

И. Любимов.

Примечание: Редакция считает полемику по данному вопросу законченной.

Тяга в партию в Залинейном районе

(От нашего корреспондента)

Еще до смерти Ильича работа Райкома была направлена в сторону вовлечения рабочих от станка в партию. Действительно, после того, как ячейки эту работу усилили, укрепив связь с рабочей массой и развив индивидуальную агитацию, приток в нашем районе усилился. При более полном охвате работы ячейками и более решительном подходе к приему в партию этот приток должен был быть в 2-3 раза больше, чем он был до последнего времени. Но решительного вовлечения рабочих в партию ячейки до некоторой степени опасались. Они боялись создания „партии кандидатов“, как они выражались. Это явление имело место не только в нашем районе, но почти во всех ячейках губернии. И надо признаться, что Губкому и Райкомам приходилось нажимать и требовать от ячеек проведения соответствующей линии по регулированию социального состава партии новым притоком рабочих. О причинах такого консерватизма поговорим в следующий раз, когда будем обсуждать вопрос о наших задачах в связи с настоящим громадным притоком.

Как видно, тяга в партию была и раньше, но из-за недостаточного развития массовой работы и опасения большого притока, она не оформлялась. Все-же для всех нас ясно, что если бы партия и рабочий класс не получили такого удара, как потеря нашего вождя, Ильича, такой единовременной тяги мы бы не имели. С первого дня, когда рабочая масса узнала о постигшем ее горе, о смерти Ильича, ярко обозначился порыв рабочих. Плакали взрослые рабочие, и искренность сквозила в каждом их шаге. Этот удар оживил, взбудоражил, встряхнул рабочую мысль и заставил рабочих призадуматься над вопросом о дальнейших перспективах революции и о путях к укреплению ее завоеваний.

В тот же день, мы не говорим уже о последующих собраниях рабочих и похоронной процессии, ясно было, что рабочий состав партии значительно расширится. И если бы мы учли тогда это настроение, если бы мы могли использовать его в тот момент, то качественный приток был бы лучше, хотя не достигал бы таких размеров. Нежелательного элемента было бы меньше и не приходилось бы давать многочисленных отводов. Но и теперь можно с уверенностью сказать, что тот, кто должен был пополнить наши ряды, тот и будет в партии.

Кто идет к нам в партию, нет ли опасности засорения партии незрелым элементом, хотя и из рабочих? На этот вопрос, наблюдая и изучая приток в Залинейном районе, можно ответить, что опасениям здесь нет места. Прежде всего потому,

что в партию идут передовые рабочие группы, которые ячейками считались близко стоящими к партии, и среди которых парт'ячейки вели свою работу по вовлечению в партию. На ряду с ними идут рабочие, преданные Советской власти, но менее активные и меньше посещавшие ячейки или вовсе не посещавшие их, но в искренности которых нет сомнения. Вторая категория преобладает количественно. Можно ли их принять в партию? Принять в партию их можно и необходимо. Этот элемент, получивший толчок при общем подъеме настроения, не может оставаться в стороне от борьбы. Если раньше эта категория рабочих рассуждала так, что нечего нам идти в партию, партия и так сильна, в силу поддержки ее рабочим классом, или вернее, зачем нам партбилеты, мы все равно за партию, то сейчас настроение, естественно должно было переломиться. Они осознали необходимость быть в рядах партии, чтоб тем самым активнее ей помочь, как авангарду рабочего класса, не останавливаясь даже перед теми трудностями, которые падают на каждого члена партии.

Вместе с тем нельзя закрывать глаза на то, что в настоящий момент, при коллективном вступлении в партию, записываются в списки и элементы, нежелательные для партии. Иные подают заявления неосознанно, полагая, что их не будут увольнять при сокращении штатов, некоторые — для карьеры и проч. Таких мы имеем в среднем процентов десять, из них редко, кто попадет в партию. Это можно смело констатировать. Прежде всего потому, что: 1) бюро ячеек с цеховыми организаторами и активными членами партии предварительно рассматривают списки вступающих в партию. они подходят весьма серьезно к каждой кандидатуре в отдельности, 2) общее собрание рабочих без стеснения их отводит. На практике первых собраний мы видели, что те, которые намечаются бюро ячейки к отводу, отводятся и собранием рабочих, или же собрание временно воздерживается от рекомендации их в партию. За безопасность положения говорит следующий факт: по всему нашему району мы имеем свыше 1000 заявлений, из рассмотренных на общих собраниях — 550 заявлений; рекомендовано беспартийными собраниями рабочих 440 чел. А следует отметить, что первые списки одной из крупных ячеек состояли из товарищей, которых можно было принять всех, за исключением 2—3 чел. И внушительная цифра в 110 человек отведенных общими собраниями из количества в 550 человек, говорит за то, что кто не должен попасть в партию, тот и не попадет в нее, конечно. за некоторым исключением, но не создается опасность для партии, ибо этот элемент будет выбывать посредством самоочищения, фильтровки через собрания ячейки в присутствии громадного количества беспартийных, где выявится мнение

лчейки и беспартийных, а также на пленуме Райкома и на общем собрании организации.

Оценивая тягу в партию в Залинейном районе, в общем мы должны признать ее искренней и здоровой, главным образом, потому, что это—тяга рабочих от станка. Попутно с тягой рабочих мы имеем большую тягу и служащих конторского труда, и особенно телеграфистов. Мнение бюро Райкома таково, что незначительный процент телеграфистов можно будет принять, проявляя к ним строгий персональный подход. Вначале мы от их приема отказались по формальным соображениям. Несмотря на то, что по профсоюзной линии телеграфисты считаются

рабочими, мы все же полагали, что психологически этот элемент не рабочий. Но в центральных газетах телеграфисты фигурируют в коллективных списках, и это дало нам основание допустить незначительный процент телеграфистов в партию.

Теперь перед партией и в частности перед нашей организацией встает чрезвычайно сложная задача—обработка нового притока, на что потребуются силы и средства.

По этому вопросу в следующий раз еще поговорим. Тогда же мы остановимся подробно на итогах нового притока и приведем цифровые данные о количестве и качестве вовлеченных в партию.

И. Кофман.

Биография т. Живова.

Хаим Живов родился в 1875 г. в бедной рабочей семье в Гомеле, во Рву (предместье города). Будучи столяром по профессии, он в 1893 году примкнул к кружку, организованному неким Исааком Барбраером, побывавшем в Одессе и вернувшимся оттуда с книжками «Две речи», «Паук и муха», «Из фабрики в баню» и, кажется, «Жан и Мадлена», на русском и еврейском языках. Подобная литература послужила первой духовной пищей для дальнейшего революционного развития, как самого Живова, так и для всего остального революционного элемента г. Гомеля. Этот кружок, с культуртрегерскими целями, впоследствии сыграл довольно видную роль в развитии организации «Бунда», эс-эров и социал-демократов обеих фракций. Живов исключительно в еврейской рабочей среде, т. Живов в 1894 г. совместно со столяром Хайкиным и Какуевицким организовали нелегальный союз строительных рабочих, в состав которого входили кровельщики, жестяники, маляры и слесари. Помню рассказы Живова о том, как бывало организовывались забастовки за 14 часовый рабочий день и как некоторые из товарищей платились за это Сибирью. Спустя несколько месяцев после первой забастовки Живов, совместно с неким Нахманом (столяром) и другими, приступил к организации 2-й стачки за 12 часовый рабочий день. Столяры в то время работали на постройке мужской гимназии. Спустя 2-3 дня, стачка увенчалась полным успехом. Такой исход забастовки не мог не отразиться на психологии остальных рабочих г. Гомеля. Уже к концу 1895 года в Гомеле образовались союзы «кожевников и сапожников», «портных», «приказчиков» и «печатников». В середине того же года летом в одном из предместий Гомеля, а именно на «Новой Америке» происходило нелегальное собрание — годовщина «союза сапожников», с участием представителей других союзов. На этом собрании Живов выступал с призывом объединить союзы в одну сплошную организацию для более успешной борьбы с эксплуататорами-хозяевами. В час ночи нагрянули жандармы. Многим удалось бежать. Живов выскочил из окна и скрылся. Некоторые из участников годовщины все же попались и поплатились 4 годами Сибири, в том числе и Ш. Левин. Этот провал был делом рук провокатора Любина (щеточник), который впоследствии был убит, по инициативе гомельских товарищей, в Бобруйске.

В начале 1898 г. Живов организовывает другую стачку уже за 10 часовый рабочий день. Столяры получили тогда крупный заказ на изготовление ящиков. Помимо 10-часового рабочего дня, рабочие требовали повышения заработной платы. В результате была увеличена плата, что же касается времени, то тут вмешалась полиция, и дело не выгорело.

В 1899 г. т. Живов участвует, как член «Бунда», в организации первомайской демонстрации. В пятницу после работы, рабочие стали стекаться по одиночке, по указаниям заранее установленных патрулей, далеко, в овраг за тюрьмой. Выступавшие товарищи призывал рабочих завтра 18-го апреля (ст. стиль) выступить с демонстрацией. Митинг продолжался всю ночь. На рассвете точно таким же порядком начали расходиться. 17 апреля (ст. стиль), в субботу в 6 часов вечера, когда мешанская расфранченная еврейская буржуазия, в виду субботнего отдыха, разгулиwała по главной улице города, Хаим Живов сошел с тротуара на мостовую с одной стороны

и Израиль Панкратов (живописец)—с другой, выбросили красное знамя, которое тут же окружили рабочие и с пением Марсельезы и Варшавянки двинулись вдоль главной улицы. Демонстранты успели пройти почти всю улицу, пока не нагрянула полиция. Лозунги, помню, были следующие: «Долой самодержавие. Да здравствует 8-часовой рабочий день. Да здравствует социализм».

В 1901 г. к этим лозунгам на первомайской демонстрации прибавился лозунг «Да здравствует Учредительное собрание». Конечно, лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь» имел место и на первой демонстрации.

Тая началась революционная деятельность покойного т. Живова.

Живов, совместно со своими товарищами, рвался на более широкую, более организованную массовую работу с самодержавием. После Кишиневского контр-революционного погрома, направленного непосредственно против революционного движения российского пролетариата, в начале 1903 г. Гомельский пролетариат стал готовиться к встрече точно такого же сюрприза. Помню, как на массовках покойный выступал чуть не с пеной у рта против эс-эров, которые почему-то упорно отказывались от участия в самообороне в случае погрома. В сентябре того же года в понедельник утром начался погром, и Живов со своими строителями очутился в первых рядах самообороны. Много жертв было. Жив еще Абрам Колодин, столяр, потерявший тогда ногу в бою. А бой был жаркий, ибо кроме громил, превосходно вооруженных, против самооборонцев выступили две роты солдат. Но революционное движение к описываемому периоду было уже слишком сильно, чтобы развалиться от такого удара. Наоборот, раньше отсталые русские рабочие (особенно железнодорожники), которые легко поддавались агитации черносотенцев, попов и жандармов, после погрома воочию убедились в том, что дело обстоит далеко не так, как им говорят. Еврейский рабочий класс после погрома еще более сплотился, более окреп, и лучшие из его представителей стали пополнять собой ряды не только «Бунда», но и РСДРП (искровцы), организация, которая выросла в то время в Гомеле. Образовалась эсеровская группа. Искровцы почему-то примыкали тогда к Киевскому комитету РСДРП. В середине 1904 года горорганизация искровцев насчитывала свыше 200 членов. Образовался, так называемый, «Полесский комитет», к которому примыкали промышленные центры Черниговской губернии, гор. Новозыбков, Сураж, Клипцы и город Ромны, Полтавской губернии.

В то время все организации насчитывали: Бунд—700 членов, эсеры—60, Полесская организация—200, а мелко-буржуазная, полунациональная, но некоторым образом революционная, организация, имела около 700 человек. Вся эта рабочая масса почувствовала себя стесненной в чрезвычайно узких рамках подполья. Начинается новая эпоха революционного движения на западе. Гомель занимает одну из видных позиций. На собраниях, происходивших во рву, тов. Живов выступает с предложением вывести массовую широкую работу на улицу. Эта точка зрения находит себе отклик в широких рабочих массах, и почти неожиданно, без заранее организованной подготовки рабочие занимают Кузнечную улицу, примыкающую ко Рву, где живет беднота и пролетарии города. Надо было видеть, как с 7—8 часов вечера улица эта наполнялась каждый день рабочими и работницами, как Живов, будучи уже пожилым, бородатым человеком, бегал от одного угла к другому, собирая кружки, группы, на ходу устраивая митинги и дискуссии. В то время дискуссии между большевиками и меньшевиками принимали все большие и большие размеры. В «Бунде» образовалось левое крыло, которое постепенно крепло и, развивая на протяжении 20 с лишним лет, и в конце концов, привело всю партию в ряды РКП. Живов тогда был одним из этих левых бундовцев.

Местная полиция почувствовала в завоевании Кузнечной улицы определенную опасность, но она была бессильна. Начались хлопоты жандармов в центре, и в конце 1904 года впервые на Гомельской бирже появилась сотня донских казаков с целью ее разгона. Руководители партий начали настаивать на обратном уходе в подполье, но после же первой схватки с казаками Живов и другие его соратники начинают агитировать за войну с полицией и казаками, за отстояние биржи. Партийные комитеты не успели оглянуться, как у рабочих стали появляться «бульдоги», нагайки и кинжалы. Почти все занялись изготовлением бомб, и волей неволей пришлось организовывать боевые дружины. Проходит целая серия жертв, несчастных случаев на почве неумелого и неосторожного обращения со взрывчатыми веществами, погибает от бомбы эс-эр Любин (между прочим, брат убитого в Бобруйске) провокатора и бундовец Менделев № 1. Начинаются нелегальные собрания за рекой в лесу с целью обучения стрельбе. Полиция гонимая за лодками рабочих, тонут товарищи, и все эти жертвы подбадривают и раздражают рабочих, которые становятся еще более смелыми и решительными. К тому же времени следует отнести первую и вторую бомбы, брошенные, при непосредственном участии тов. Живова, его личным другом Панкратовым и Львом Страдалицем, в результате чего один казак погиб, а двоих ранило. Полициймейстер был контужен. Живов благополучно скрылся. Но вот грянуло 9 января 1905 года. Гомельский пролетариат серьезно зашевелился. Комитеты партий решили объединенными силами выступить с однодневной забастовкой в виде протеста по поводу Петроградских событий. Все рабочие собрались на бирже. Появляются казаки. До 12 часов дня тротуары биржи заняты рабочими, а по мостовой гарцуют казаки, но вот рабочим надоела эта мирная обстановка и они начали распевать марсельезу. Казаки начали нажимать на толпу, тогда стащили с лошади казачьего офицера и избили. Казаки дали залп, — разбежались. Через час рабочие заняли одну из еврейских синагог, где товарищ Живов и другие товарищи выступали на еврейском языке с речами о Петроградских событиях, имевших место 9 января. Казаки атакуют синагогу. Начинается схватка рукопашную. Снова пули, погибают одна работница бундовка и один искровец. На завтра, 16-го, похороны. Группа рабочих во главе с Живовым заставляет местную буржуазию закрывать магазины. В похоронах принимает участие абсолютно все население города.

В конце того же 1905 года, после поражения рабочего класса, начались повальные погромы в Одессе, Белостоке, Екатеринославе и Житомире. В Гомеле еще существовала «биржа» рабочих. Местные организации решили совместно выступить с однодневной забастовкой против репрессий и реакции. Вожаки партий настаивали на мирном характере протеста. Живов, проживавший тогда на Кузнечной улице, бросил, шутя: «Давай, ребята, соорудим баррикады», и не прошло полчасика, как дворы вдоль всей улицы были забаррикадированы. Снова схватка с казаками. Во время схватки у ворот Живова погиб юный рабочий столяр 17 лет от роду — Яков Моисей. На завтра снова похороны, снова овладение городом и снова принудительное закрытие всех магазинов и участие всего населения в похоронах.

В январе 1906 года, когда казаки оказались бессильными подавить рабочее движение в Гомеле, в город прибыл эскадрон борисовских драгун. Последние начали с того, что в ночь с 26 на 27 подожгли город с нескольких концов и совместно с инициаторами «истинно-русских», «черная сотня», носились по городу в пламени и дыму, наводя ужас и панику на спящих жителей. Стреляли... стреляли без конца.

Временно сдал позиции Гомельский пролетариат, уступив темным силам реакции. Под влиянием реакции более пылкие и менее выдержанные, более слабые и молодые товарищи покойного пошли к анархистам и макси-

малистам: их желание было мстить и мстить без конца за „биржу“, за жертвы, за революцию.

Помню, Живов говаривал: «Таким номером самодержавия не возьмешь. Лучше потерпим десяток-другой лет. Неправда, наступит время, когда праздник будет и на нашей пролетарской улице». Реакция тянулась почти 12 лет. В это время такие Живовы не терялись, а тихонько, но уверенно пилили и подтачивали устой русского самодержавия и капиталистического строя. Писущий эти строки отсутствовал из Гомеля по независящим от него обстоятельствам все 12 лет (был в каторге и ссылке). После Февральской революции я вернулся из Енисейской губернии в Гомель и застал Живова председателем правления союза строительных рабочих. Тов. Живов, будучи выдвинут рабочими в члены городской думы, работает сам на заводе «Земпосада» за станком, у которого он простоял, между прочим, непрерывно 35 с лишним лет, ведет активную партийную работу, стремясь к завоеванию симпатий рабочих к левому крылу «Бунда». После Октябрьской революции в начале 1918 г., когда немцы оккупировали Украину и в том числе г. Гомель, Живов принимает активное участие в подпольной работе за советскую власть, работа проводилась на его квартире. Живов выдвигается рабочими в фабзавком. На мой вопрос почему он не вступает в ряды РКП, — он отвечает уверенно: «Я не только вступлю, но приведу в ее ряды всех рабочих, с которыми, может, по слабости, но расстаться не могу».

Само собой разумеется, что в 1920 г. Живов совместно с абсолютным большинством Гомельской организации Бунда, конечно, не без содействия Вайнштейна и Э. Фрумкиной, вступил в ряды РКП. Лишь в начале 1922 г. Живова удается после долгих убеждений снять со станка и посадить за работу в правление губотдела союза деревообделочников. Его здоровье уже тогда было чрезвычайно подорвано переживаемым голодом и нищетой, испытанными им в период гражданской войны. Рабочие выдвигают Живова в губпрофсовет. Живов избирается председателем губернской страховой кассы. Летом 1923 г. покойный заболел. Местные партийные и профессиональные организации отправляют его в Кисловодск, откуда он возвращается не поправившимся и в начале декабря 1923 г. он едет в Москву для производства операции, где, спустя 2 месяца, умирает от рака кишек.

Умер товарищ. Умер, прожив в непрерывной борьбе, в голоде и нищете 49 лет. Сколько таких Живовых рождает и теряет русский пролетариат, Живовых, всегда полных энергии и ясности, полных бодрого духа, расточаемого ими для поддержки более слабых в этой, некогда тяжелой, борьбе с деспотизмом и капитализмом. Они, и только они творили историю.

Спи, дорогой товарищ. Не только Гомельский пролетариат, но весь русский рабочий класс сумел и сумеет оценить твои заслуги.

Фриц Тарантул

Документ

(Из материалов Могилевской охранки)

Нижепомещаемый документ—политический обзор за 1902 год помощника начальника Могилевского губернского жандармского управления в Гомельском, Рогачевском и Быховском уездах—штаб-ротмистра Коновалова.

Обзор этот, главным образом, посвящен политической жизни Гомеля, выделявшегося в атмосфере тиши, глади и благоденствия, царящих в районе «наблюдения» Коновалова, как «очаг преступной противоправительственной деятельности».

Понятно, обзор даже в небольшой мере не дает ясного фактического представления о состоянии рабочего движения в 1902 году, когда поступательный ход его обозначился довольно явственно, охватив широкие слои рабочих масс Гомеля (преимущественно, еврейских), и о работе Гомельского социал-демократического комитета.

Объясняется это отнюдь не неосведомленностью Коновалова (охранка была великолепно осведомлена о деятельности социал-демократического комитета через своего сотрудника провокатора—члена комитета), а скорее всего специфически «жандармской» сухостью и бесконечными ссылками на различные донесения, которые, вероятно, значительно дополнили бы приводимый политический обзор фактическим материалом, если бы они имелись в нашем распоряжении.

Но даже в том виде, как он есть, обзор не лишен исторического интереса и дает несколько ценных штрихов для характеристики рабочего движения в Гомеле того времени.

В обзоре нетрудно заметить глубокое озлобление штаб-ротмистра, вызванное поведением организованных рабочих и в особенности с.-д. комитета, по отношению к которому «все принимаемые репрессивные меры не приносят желаемого результата». Штаб-ротмистр недоволен той противоправительственной деятельностью, которая, непрерывно разворачиваясь в Гомеле еще в 1901 г. (и ранее), ввела Гомель в круг бдительного внимания таких китов охраннической иерархии, как пресловутый Зубатов, начальник особого отдела департамента полиции Ратаев и т. д.

Еще в 1901 г., при допросе арестованного в Киеве революционера-гомельчанина, небезызвестный жандармский генерал Новицкий, разразился такой патетической тирадой: *) «Опять Гомельский, да это какое то осиное гнездо. По всей России, где ни арест, там обязательно гомельчанин!» Слова эти достаточно ярко характеризуют удельный вес Гомеля в подпольной России 900 г. г.

Обзор мы приводим без всяких изменений, давая лишь подстрочные примечания. **) Товарищей, желающих подробнее познакомиться с историей рабочего движения в городе, отсылаем к статье т. Бухбиндера «Еврейское рабочее движение в Гомеле» в журнале «Красная летопись» № 2—3.

Мы печатаем совершенно безграмотный, но весьма интересный документ, без всяких стилистических исправлений. Лишь кое-где мы поставили отсутствующие в оригинале знаки препинания, чтоб облегчить чтение документа.

Бюро истпарт.

*) См. сб. «Двадцатипятилетие» восп. А. Ноткина «О первом социал-демократическом кружке в Гомеле в 1894 г.»

**) Сообщаемые в примечаниях сведения заимствованы из упомянутой уже статьи в журнале «Кр. Летопись» и из других источников.

Секретно

Господину начальнику Могилевского губернского жандармского управления. *)

Во исполнение циркуляра министра внутренних дел, от 21-го мая 1887 г. за № 1348, имею честь донести вашему высокоблагородию, что наблюдения, производившиеся подведомственными мне чинами в минувшем 1902 г. ни в чем не изменили благоприятных суждений об общем настроении народонаселения, описанных в последнем обзоре. Волнений не было и отношения между классами населения нормальные.

Случаев неправильных действий городских, земских и крестьянских учреждений, которые получили бы огласку, или вредного их направления не встречалось, и лица, служащие в сих учреждениях, не проявили ничем своей политической неблагонадежности. Квартирующие войска в г. Гомеле, 160-й пехотный Абхазский полк, а в г. Рогачеве 159 пехотный Гурьевский полк в общем вели себя очень хорошо. Как на случай предосудительного в политическом отношении поведения можно указать на совершение в нетрезвом виде поручиком 160-го пехотного Абхазского полка Алексеем Кудрявцевым государственного преступления, предусмотренного 246 ст. уложения о наказании, о чем и было произведено формальное в порядке 1035 ст. уст. уголовного судопроизводства, дознание (донесение от 2-го апреля № 474).

В призывной период новобранцев никаких злоупотреблений и неправильных действий не замечалось: преступная в политическом отношении деятельность тайного сообщества, именуемогося *«Гомельским комитетом социал-демократической рабочей партии»* проявилась в виде распространения среди призывных преступных воззваний, озаглавленных *«ко всем новобранцам»* и одновременно с сим от имени *«группы новобранцев социал-демократов»* — *«к товарищам новобранцам»*. Первоначально воззвание это было обнаружено в г. Гомеле, в виде «летучего листка» *«ко всем новобранцам «южного революционного союза социал-демократов»* (донесение от 23-го октября № 1270), а затем в селе Меркуловичах, Рогачевского уезда (донесение от 24 октября № 1274) и в местечке Ветке, Гомельского уезда (донесение 30 октября № 1997). Из всех перечисленных случаев распространения прокламаций обстоятельства дела дали возможность возбудить формальное дознание лишь в селе Меркуловичах (лит. А за № 2005). К 1-му января 1903 г., каковое производством не было окончено.

Настроение и поведение учащейся молодежи в средних учебных заведениях очень хорошее, и начальники сих заведений воспитывают молодежь в направлении вполне желательном и патриотическом.

С развитием народного образования число народных школ, а следовательно и число учащихся значительно увеличивается. Политическая и нравственная чистота всего состава народных учителей и учительниц на должной высоте. Встречаемые же в среде учительского персонала лица не с надлежащей нравственностью, по увольнению от службы распоряжениями дирекции народных училищ, заменялись соответствующими своему назначению.

Публичных лекций для народа вообще никаких не производилось, за исключением воскресных беседований священника-миссионера со старообрядцами в Петропавловском соборе гор. Гомеля и в уезде.

В библиотеках частных, гимназических, клубной и железнодорожной книг, запрещенных воспрещенных к обращению в публичке, изъятых из употребления, и вообще вредного в политическом и нравственном отношениях и направлениях не замечалось.

Местных органов печати не издавалось.

В течение отчетного года в подведомственном мне районе разновременно проживало: подчиненных негласному надзору полиции 12 лиц, особому надзору по делам политического характера—43, негласному наблюдению—41 и гласному надзору по

*) Обзор был составлен по телеграфному требованию нач. Мог. губ. жанд. управл. подполковника Полякова и хранится в архиве дел жанд. упр.

делам политическим—6. Лица всех этих 4-х категорий, за весьма немногим исключением, состояли в близких между собой отношениях и оказывали друг другу всякое содействие и поддержку.

Истекший 1902 г. во вверенном моему наблюдению районе, за исключением г. Гомеля, в политическом отношении прошел сравнительно спокойно. Произведенная в середине истекшего года ликвидация сорганизовавшегося в г. Рогачеве кружка еврейской молодежи, видимо, несколько парализовала и задержала дальнейшее развитие преступной деятельности, но, по имеющимся у меня сведениям, к концу года кружок этот имел намерение вновь проявить свое существование. По отношению же к Гомелю, очагу преступной противоправительственной деятельности, в виду хорошо организованных кружков и профессий, а равно в виду соблюдения более строгой конспиративности*), все принимаемые репрессивные меры не приносят желаемого результата: рабочее противоправительственное движение, даже и при условии безусловной изолированности представителей организации, не приостанавливается, а продолжает функционировать через несколько дней на прежних основаниях, что объясняется строго обдуманной и хорошо выполняемой подготовкой заместителей изолированных вожаков.***) Тем не менее, несмотря ни на устную пропаганду местных революционных деятелей, ни на распространяющуюся в гор. Гомеле в значительном количестве нелегальную революционную литературу и увеличившийся в отчетном году контингент вполне сознательных и сорганизованных цехов рабочих, комитетские деятели, видимо, не нашли возможным устроить в г. Гомеле 1-го мая уличную демонстрацию, во время которой, выразив свои требования, открыто пред'явить протест против существующего в России образа правления.***) Однако, в течение минувшего отчетного года «Гомельский комитет»

*) Репрессии, посылавшиеся одна за другой на С-Д Комитет в предыдущие 1900—901 г. г., арест по распоряжению Зубатова 29-го декабря 1900 г. 13-ти активных работников Комитета: 1) С. Я. Цейтлина, 2) Х. А. Файнштейна, 3) М. Л. Маршева, 4) И. Д. Шадовского, 5) Д. П. Гольдина, 6) М. М. Кантора, 7) Ш. М. Анитза, 8) Н. С. Гезенцвея, 9) Д. Л. Богорид, 10) Р. Иоффе, 11) Р. З. Рабиновой, 12) Ш. Б. Вольфсона, 13) М. Б. Гуревича и ссылка 10-ти из них в Сибирь, целый ряд арестов в течение 1901 г., наконец, арест 2-го декабря 1901 г. 48 передовых рабочих на сходке по случаю 3-х летней годовщины цеха сапожников—все это, в соединении с реальной опасностью полного разгрома организации и обескровления движения, заставило руководителей взять курс на строжайшую конспирацию всей деятельности. В связи с этим комитетом была выпущена специальная листовка инструкция „о конспирации“.

Бюро истпарта.

**) Вопрос о подготовке из рабочих кадров будущих партийных активистов-руководителей организации был для комитета вопросом актуального значения в течение всего периода его существования; после репрессий и наметившейся угрозы обезглавления организации вопрос этот приобрел еще большее значение. С этой целью комитетом был организован специальный кружок из рабочих, подготовка велась также путем индивидуальной подготовки. Насколько справился комитет со своей задачей, видно из аттестации Коновалова, отмечающего „строгую обдуманную и хорошо выполняемую подготовку заместителей изолированных вожаков“. Это видно и из факта жизнестойкости, проявленной организацией, несмотря на непрерывные удары охраны.

Бюро истпарта.

***) 1-го мая 1902 г. комитет, действительно, не организовал демонстрации. Объясняется это причинами довольно несложного характера:

18-го апреля (1-го мая) говорилось в корреспонденции из Гомеля, помещенной в газете „Вести из России“—здесь не было рабочей демонстрации, но зато здесь была грандиозная демонстрация со стороны властей. С 15-го по улицам стали ходить роты полицейских и вооруженных солдат. На каждом углу было поставлено по 4 солдата с ружьями, а в день 18-го апреля по улицам раз'езжали также урядники, созванные сюда из всего уезда. Было затребовано несколько десятков жандармов; 2 роты солдат расположились в здании полицейского управления. Казалось, что находишься в осажденном городе. Если ко всему этому прибавить, что еще 5-го апреля полицией была арестована большая рабочая сходка, то станет совершенно ясным, почему комитет отказался от мысли устроить демонстрацию. Самодовольный тон сообщения Коновалова об этом может вызвать только улыбку.

Бюро истпарта.

социал-демократической рабочей партии», помимо объединения существующих в гор. Гомеле всех кружков и организаций, издания и распространения гектографированных прокламаций, а равно водворения нелегальной литературы, был занят осуществлением многих мелких стачек и забастовок среди всех цеховых рабочих, из коих некоторые комитетом были отнесены к разряду проигранных *).

При ликвидации прежних годов удавалось изъять из среды низших Гомельских преступных организаций, как например, „центр“ и „представительские собрания“, самые лучшие по умственному развитию силы, а потому „Комитет“, видимо, весь год был занят формированием и обучением вновь выбранных руководителей рабочих, так как последние не только не были в состоянии самостоятельно раз'яснить сущность какого-либо издания своим рабочим, но требовали еще того, чтобы таковые были им прочитаны. В конце отчетного года, а именно 26 сентября, Кормяские мещане Иосель и Моня Мовшевы Фейгины, проживающие в г. Гомеле, были застигнуты во время работы на гектографе; воспроизводились воззвания от имени социал-демократической группы приказчиков (донесение от 1-го октября за № 1847), о сем преступлении было произведено формальное в порядке 1035 статьи уст. угол. судопроизводства дознание (лит. А № 1859 и лит. Г за № 2164), во время которого обвиняемый, привлекавшийся ранее к переписке в порядке положения о государственной охране, никаких указаний о преступных организациях не дал, приняв на себя как инициативу, так и совершение означенного государственного преступления, чем и подтвердил фактически агентурные сведения *об осмысленности и строго обдуманном устройстве преступных организаций разных наименований, входящих в состав „Гомельского комитета“*. Из числа многочисленных и разнородных по содержанию прокламаций, выпущенных в обращение Гомельским комитетом в отчетном году, последними были печатаны воззвания. Воззвания эти были получены в 160-ом пехотном Абхазском полку по почте в конвертах местной корреспонденции (донесение от 18-го декабря № 2253), но виновных лиц в распространении сих воззваний ни розыском ни агентурными сведениями обнаружить не представилось возможным.

Воззвания эти, видимо, доставленные нелегальным путем из других мест Российской империи, не оказали решительно никакого значения, так как адресаты их не получили, в виду распоряжения командира полка, вскрывшего конверт на имя выбывшего из полка офицера. В заключение можно сказать, что интеллигентный класс населения, русские помещики, офицеры и чиновники, а равно низший класс-крестьяне и мещане составляют вполне благонадежный в политическом отношении элемент и вполне преданы престолу и отечеству, а если бы среди них и могли бы появиться отдельные лица, не вполне сочувственно относящиеся к мероприятиям и начинаниям правительства, то вредного с политической точки зрения влияния по своей единичности не могли бы оказать. Изложенное, однако, *не может относиться к рабочей еврейской молодежи, которая, за весьма не многими исключениями, вся заражена идеями противоправительственного движения последних лет.*

Подлинное подписал и верно: Штаб-ротмистр Коновалов.

*) Стачки-забастовки с 1902 г. происходили почти непрерывно. Отметим здесь наиболее замечательные: стачка 45 работниц на пряничной фабрике Ловьянова, продолжавшаяся две недели и закончившаяся проигрышем, всеобщая стачка слесарей и булочников. В связи с Ростовскими событиями 1902 г. происходила также однодневная политическая забастовка.

Бюро истпарта.